

Val serija poglavlje 13f

Kako gore, tako i dole... {kako iznad, tako i ispod}

Provela sam brojne večeri debatirajući sama sa sobom o planiranom sadržaju ovog poglavlja. U jednu ruku, informacija je krucijalna; u drugu ruku tu su neki dijelovi koji su krajnje uznemirujući da sam imala poteškoće sa slikama koje su prizivali u mom umu kao rezultat njihovog istraživanja. Dakle, pitanje je bilo: koliko toga ja trebam stvarno reći da bih istakla smisao? Trebam li samo zabilježiti rezultate potrage, a izostaviti način KAKO sam došla do njih? Ili čitaoci imaju pravo znati točno kako su različiti istraživači došli do svojih zaključaka?

Kako sam si to premišljala, na um mi je palo nešto što su Kasiopejci rekli:

Citat:

OPS orijentacija 3. denziteta uključuje misao "dominacije" nad 2. denzitetom, i to je samo nastavak energetskog stvaranja nadolazećeg vala... Svakako je jedna od interesantnih lekcija. Kad vi pretpostavljate da hvatanje i zatvaranje onih s manjim kapacitetom nego vašim, da je to "za dobro", zašto nebi i očekivali da oni s većim kapacitetom to isto rade i vama?!

To me je kasnije odvelo u razmišljanje o hermetičkoj maksimi: Kako gore, tako i dole; i izvjesne implikacije koje mi nikad nisu sinule počele su se oblikovati u okvire razumijevanja. To bih htjela podijeliti sa vama.

U našem svijetu imamo mnogo razreda ljudi; mnogi segmenti populacije koji su uključeni u mnoge različite potrage, zanimanja i nastojanja. Sve od toga više-manje je „razdijeljeno“, tako da vrlo često, ono čega je jedna grupa svjesna i ono što rade, drugima je nedostupno. Postoji velika, općenito bazirana grupa vaših pretežnih „Gospodina i Gospođe Građana,“ koji su većinom nesvjesni svega. Oni su rođeni, žive svoje živote na „normalan“ način, sa svim „normalnim“ pratećim stvarima jednog prosječnog života, uključujući raspodjelu događaja kao što su školovanja, diplomiranja, prvi posao, vjenčanja, rođenja, smrti, nogometne utakmice, odmori na moru ili u planinama, prijatelji, filmovi itd. Najvećim dijelom to je borba da se bude u koraku sa vremenima i očekivanjima društva.

Nedavnijih godina su sprovedena mnoga istraživanja, ankete koje su postavljale pitanje: Jeste li sretni sa svojim životom? Iznenadujući postotak građana odgovorio je: Da. Zašto je to iznenadujuće? Jer statistike pokazuju da su poremećaji raspoloženja kao što su depresija i anksioznost, u porastu, postajući vremenom sve reširenije. Samoubojstva povezana sa depresijom također su u porastu. Stoga moramo postaviti pitanje: ako su svi tako sretni, zašto su u našem društvu razmjere depresije blizu epidemijskih proporcija?

Jasno je da se ogroman dio našeg društva nalazi u poricanju. Ljudi prijanjaju uz ono za što drže da je „kulturna norma“, što je „društveno očekivanje“, i onda proglašavaju sebe sretnima ako se mogu makar približiti tome.

Prije 20 ili više godina pojedinci koji su bili na antidepresivima bili su rijetkost. Naravno, uzimalo se

Apaurin ili Praxiten kada bi nastupila kriza, ali to su bili relativno nekodljivi lijekovi. U današnje vrijeme praktički svaka druga osoba ili uzima ili ima člana obitelji koji uzima Prozac, Zoloft, Paxil, Serzone, Tofranil ili kombinaciju istih. To je dveprisutno medicinsko rješenje za epidemiju depresije.

Psihosomatska mreža funkcionira kroz nizove delikatno balansiranih kemijskih interakcija i povratnih sprega. Kako lijekovi – legalni ili ilegalni – ulaze u mrežu i utiču na prirodnu homeostatsku ravnotežu, to je pitanje koje se rijetko postavlja.

Lijekovi počinju djelovati na nivou gdje moždane ćelije „komuniciraju“ jedna sa drugom putem sinapsi. Prirodne kemikalije „izbacuju se“ van od strane jedne ili druge ćelije, i bivaju pokupljene od drugih. Ako je kemikalije previše, tijelo ima mehanizam „ponovnog-pruzimanja“ kojim ćelije reapsorbiraju višak. Mnogi antidepresivi koriste se da blokiraju mehanizam „ponovnog-pruzimanja“, dozvoljavajući prekomjernim kemikalijama da naplave tijelo. Sugerirano je da to „korigira“ disbalans“.

Jedan od tih primjera je Prozac. Prozac funkcionira jer dozvoljava da se tijelo naplavi serotoninom. Znano je da su crijeva napunjena serotoninimskim receptorima i da ljudi na antidepresivima vrlo često imaju gastrointestinalnih poteškoća. Epidemija digestivnih poremećaja evidentna je zapanjujućom količinom televizijskih reklama koje oglašavaju antacide.

Sigurno sam da ste svi vidjeli slatku malu dramu o mladoj porodici u cirkusu sa svojom uzbuđenom dječicom, samo što će obiteljska idila biti pokvarena jer roditelji pate od – aj' pogodite čega? – POREMEĆAJA KISELINE u želucu! I, naravno očinska farmaceutska tvrtka u svojoj bezgraničnoj mudrosti i milosti, baš ima pravo rješenje!

Sada, naravno, ne mislimo reći da je svatko tko ima kiselinu u želucu na antidepresivima, no smisao je: takve reklame predstavljaju napor za „normalizaciju“ takvog stanja. Pitam se što zapravo pokušavaju prikriti? No to nas može odvesti do potpuno drukčije teme. Želim se vratiti na razdijeljenost našeg svijeta i kako je to metafora za više realitete.

Izgleda da, najvećim dijelom, čak ni medicinski profesionalci koji prepisuju te lijekove, ne postavljaju pitanja. Lako je reći da postoji „urota“ liječnika da kljukaju populaciju; no kao što mnogi od nas znaju, naši liječnici i sestre najviše su zainteresirani za liječenje, i rade sa sistemom koji je promoviran u našoj kulturi kao „ispravan metod“. Oni uče i prakticiraju u medicinskim školama, ono što im je rečeno od profesora koji su to naučili od svojih učitelja. Istraživanje koje vodi drugačijim konceptima liječenja financirano je od strane – pa, ovdje se sudaramo sa čudnom stvari – farmaceutskih kompanija. A, naravno, farmaceutske kompanije imaju stečene interese u pravljenju novca od prodaje lijekova.

Dakle, trebamo li kriviti njih? Je li to jedva pohlepa?

Kada počnemo proučavati ovaj problem, nalazimo da je većina onih koji rade ovo istraživanje istinski uvjereni da je pristup koji je njima prenešen također i ispravan. U svojim vlastitim mislima oni su uvjereni da je to „za dobrobit čovječanstva“.

Ako za trenutak promislimo o znanju koje je na raspolaganju svakom učenjaku unutar mnogih polja istraživanja, i usporedimo to sa onime što bi prosječni građanin mogao znati o ičemu od toga, dolazimo do ideje da tu postoje svakojake stvari koje su poznate i koje se događaju, a kojih je većina

ljudi nesvjesna. Kada razmislimo o sastancima koji se mogu održavati između vođa nacija ili diplomata; ili operacijama koje mogu biti poduzimane od bilo koje obavještajne službe, ponovo smo suočeni sa neznanjem većine ljudi. Možemo pročitati knjige napisane od ljudi koji izjavljuju da „znaju o čemu se radi“, možemo čuti priče i gledati filmove, i doći do neke ideje iz mnogih područja našega svijeta u kojima možemo učestvovati na posredni, izmišljeni, ili nikakav način; ali to možemo samo sumnjati.

No čak i pri tim razrijeđenim nivoima, nalazimo da svaki pojedinačno i svi oni skupa, sa par izuzetaka, vjeruju da je ono što oni rade – čak i ako uključuje tajnovitost – za dobrobit čovječanstva!

I, naravno, svaka različita grupa ima svoju vlastitu ideju o tome što je za ljude dobro, a neka od tih mišljenja međusobno su dijametralno suprotna. Kada se odmaknemo od slike, vidimo nešto krucijalno nedostaje – i ta krucijalna stvar izgleda da je sposobnost da se svijet promatra objektivno – empirijski – i da se koristi um da se procjene „plodovi ideja“ na objektivnan način.

Jednom mi je bilo rečeno da ja u Kini, (a ne mogu potvrditi da je to istina), u jednom periodu njene povijesti, od liječnika bilo traženo da iznad svojih vrata okače spisak sa svim svojim pacijentima koji su umrli. I ne sam to, običaj je bio da pacijenti ni plaćali dokle god nisu bili izliječeni. To je imalo motivacijski učinak na liječnike da shvate ono što STVARNO djeluje na pacijente, u treninima izlječenja.

U Zapadnoj medicini izgleda da nedostaje „motivacija“ za pronalaženjem pravog lijeka, pravog postupka, na individualnoj bazi. I ne samo tu, nego taj „motivacijski“ faktor nedostaje i u svim ostalim područjima naših života.

Kao jedan primjer toga: naše su vlasti sastavljene od pojedinaca koji su tražili fotelje NE zato da bi služili ljudima – čak i ako su koketirali sa tom idejom – nego radi vlasti i novca. Ako bi „isplata“ u moći i novcu bila odstranjena iz sfere vladanja, ako bi se od naših izabраниh predstavnika zahtijevalo da „okače broj pacijenata koji im je umro“ iznad svojih vrata, i da bivaju plaćeni samo ako su uspješni u rješavanju problema javnog sektora, možete biti sigurni da bi izbila gužva na izlazu iz vlasti, a to bi područje bilo ostavljeno onima koji bi bili zaista sposobni rješavati naše probleme.

1974., moj je djed umro jer je bio ubijen od strane medicinske profesije. Njegov „dijagnosticirani“ problem bio je visoki krvni tlak. Liječen je standardnim lijekovima koje je tada propisivala medicinska profesija, a umro je kada mu je nivo kalija prouzročio zastoj srca. Deset godina kasnije gledala sam jedno izlaganje na TV-u koji je razotkrio činjenicu da je taj „standardni tretman“ poubijao toliko ljudi da su liječnici konačno počeli dovoditi u pitanje selekciju lijekova koju su koristili za tretman visokog krvnog tlaka. Bio je to skandal nacionalnih razmjera. A nije bio jedini.

Odrasla sam sa prvim susjedom koji je bio Talidomidna beba* {*Thalidomide – sedativ, hipnotik, čija upotreba tijekom trudnoće može izazvati štetne posljedice po fetus; Bebe rođene sa tako uzrokovanim oštećenjima nazivane su Talidomidnim bebama

http://en.wikipedia.org/wiki/Fetal_thalidomide_syndrome – p.p. }

Bili smo najbolji prijatelji kroz mnoge godine, dok se nisam odselila. Sammy nije imao ruke, a jedna noga mu je bila bartljak. Druga noga je bila normalna. Sammy je bio genij sa divnom osobnošću, pun samopouzdanja, i bez besmislenih ambicija. Nije bilo dvojbe da je on bio „glavni“ u našem prijateljstvu, a ja sam provela mnogo vremena u ispunjavanju njegovig želja – gradeći stvari,

namještajući ih, dohvaćajući i noseći ih – općenito sam bila njegove ruke i noge. Nikada neću zaboraviti godinu kada je odlučio napraviti „magičnu šumu“. Moje je posao bio da obilazim susjedstvo i donosim svakovrsno drveće koje bi ljudi bacali. Morala sam ih dovlačiti, neka su bila veća od mene, i postaviti prema Sammyevim uputama. Na kraju smo ih imali oko 50-ak.

Dok sam odrastala, nikada nisam razmišljala o tome da je Sammy „drukčiji“. Imala sam 4, a on 2 godine kada su nas prvi puta zajedno posjeli u kutiju sa pijeskom, i cijeli se njegov razvoj odvijao pred mojim očima, i izgledao je prirodno. Mogao je napraviti skoro sve sa svojom nogom što i ja sa rukama, uključujući i upotrebu škara i orgulja. Kada bih izašla vani sa njim i njegovom familijom na izlet ili u dućan ili u kino, bila sam svjesna da ostali ljudi bulje i odmiču se od njega, tako da sam ZNALA da je bio drugačiji, ali nikada nisam o tome pretjerano razmišljala dok nisam odrasla.

Tada sam saznala da je Sammy bio takav jer su liječnici njegovoj majci dali one tablete protiv jutarnje mučnine. Nikada, nikada nisam zaboravila da je to – u dobroj namjeri – učinio liječnik.

Sada, ako u našem vlastitom 3.denzitetnom svijetu ima toliko slojeva i razdioba i tajni i planova, mislimo li da to može biti istinito za 4.denzitetnu OPS stvarnost?

Kako gore, tako i dole.

U sadašnje vrijeme postoje svakovrsne „komunikacije“ sa „višim bićima“ i raznim izvorima. Kada to pogledamo, nalazimo da je isti problem prisutan kao i u našem svijetu. Može li biti da postoje 4.denzitetna bića, ili iz viših denziteta, koja komuniciraju sa ljudima u raznim smislovima, koja su jednostavno u neznanju o zbivanjima u njihovim stvarnostima, kao što smo mi u našoj? Ili, njihovi planovi – čak iako uokvireni u terminima dobrobiti za čovječanstvo – mogu biti manje nego pozitivni?

A ako naši vlastiti „znanstvenici“ budu eksperimentirali na našim malim 2.denzitetnim kompanjonima na način koji ćete uskoro otkriti, možemo li i za minutu misliti da se 4.denzitetni „znanstvenici“ neće osjećati jednako u pravu radeći eksperimente na nama?

Ne znam kako je u vama, ali ista ta misao u meni stvara osjećaje koje ne bih htjela proširivati, a um im užurbano zatvara vrata. No, istovremeno mi je jasno da moram biti upoznata sa tim stvarima, baš kao što moram biti educirana u zdravstvenoj skrbi kako bih bila u stanju spriječiti da budem korištena kao zamorac od strane medicinske profesije.

To je misao koju moramo uzimati u obzir, i to prilično.

Ne samo da trebamo razmotriti činjenicu da postoje oni sa kojima dolazimo u direktan kontakt, koji sa najboljim namjerama mogu uništiti naše živote putem svojeg neznanja, nego moramo uzeti u obzir one koji su te ideje prenijeli na zapanjujuće nivoe primjene. U naša „moderna“ vremena, postojala je takva aktivnost, navodno ukorijenjena u ideji da je to bilo „za dobrobit čovječanstva“. A oni koji su na to zatvorili oči, postali su žrtve te aktivnosti, ako ne u duhu, onda u stvarnosti. Prisjetila sam se jednog izvješća Elie Wiesel u kojem iznosi kako je njegov otac odbijao vjerovati da bi Nacisti ikada napravili tako nešto „necivilizirano“ i beskrajno bi pričao o tome. A onda, bilo je kasno. Bio je upozoren, bio je požurivan i preklinjan – no čvrsto je odbijao vjerovati u ičije zlo.

U današnje vrijeme imamo mnoge koji zauzimaju takvo stajalište; i vjeruju da je „ljubav odgovor“ a „otvoreno srce“ način. I tako opetovano u povijesti vidimo da takav pristup vodi ka masakrima i

krvoproliću, sa rezultirajućom tamom koja se nadvije nad zemlju i potrebno je da prođe jako puno vremena dok se ne uspostavi balans.

Takvi pojedinci tvrde da njihovo znanje dolazi od „viših izvora“, i da su sigurni da je istina jer – paa, jer daje dobar OSJEĆAJ! Oni su sigurni da ljubav može stvoriti samo ljubav i da ako imaju „otvoreno srce“ koje je puno ljubavi, ništa što nije takve frekvencije neće proći kroz tu „barijeru“.

Ovdje je problem gotovo isti kao i problemi koje nalazimo unutar našeg vlastitog svijeta. Kao što su Kasiopejci napomenuli: „Kada pretpostavite da hvatanje i zatvaranje onih sa manjim kapacitetom od vašeg služi „za dobrobit“, zašto onda ne očekujete da oni sa većim kapacitetom od vas ne pretpostavljaju to isto i u odnosu na vas?!“

Učimo od Michaela Toppera* (<http://www.cassiopaea.org/cass/stalking.htm>)u pojednostavljenom obliku:

{* O Michaelu Topperu, na stranicama Cassiopaea.org, Laura kaže: „ Pod imenom 'Maršal Telemahus', ili 'Majka Terasu' ili nekim drugim, dao je ogromne količine materijala, kojega je većina bila objavljena od strane Val Valeriana u njegovoj seriji 'Matrix knjiga'. Nakon toga je nestao sa scene. Serija je dugačka i složena, a složenost jezika čini materijale gotovo nepristupačne prosječnom čitaocu. Sigurna sam da je to tako bilo namjerno napravljeno, da čitanje bude težak posao. Nema besplatnog ručka u Univerzumu. U toj seriji on daje nevjerovatne tajne stvarnosti; no vi se trebate pomučiti da dođete do njih.“ – p.p. }

Citat:

...Dobro znamo „zakon“ 3.denziteta: Dva objekta ne mogu zauzimati isti prostor u isto vrijeme. Trebalo bi biti očito da je to funkcija percepcije. ...Percepcija određuje konture onoga što predstavlja neki „objekt“. U 3.denzitetu, objekti su međusobno isključivi i određuju jedan drugoga putem kontrasta – putem njihovih razlika. ..Percepcija JEDNISTVA ...je funkcija spoznaje u višem denzitetu. Ona zahtijeva sposobnosti koje su danas „raspuštene“ u našem biću, i samo im se povremeno pristupa.

Kada su kroz duhovne prakse ili disciplinu primijenjivane u ovoj oblasti, nivou, mi percipiramo „svjetlosnu cjelovitost“ „odvojenih objekata“; doživljavamo trenutnu koordinaciju sa energijama koje pripadaju drugim denzitetima i koje su uvučene u naš referentni okvir.

...Treći denzitet je nivo u kojem se svijest „budi u sebe“ putem procesa modeliranih približavanja stvarima „tamo vani“. To bi drugim riječima bilo da unutarnji dijalog duše biva „verbaliziran“ putem simbola svijeta – stvarnosti u kojoj mi „živimo, krećemo se i bivamo.“

...Potencijal 3.denziteta je čista svjesnost sebe od strane svijesti, bez potrebe za „opisima“ i „modelima“ danima izvana. Zato 3.denzitetni nivo svijesti predstavlja kritičan prag. Njegova potencijalna jasnoća o svojoj egzistenciji predstavlja ono što ga svrstava, stavlja u isti niz, sa sviješću višeg denziteta. Ako može ispravno „očitati“ simbole stvarnosti i poravnati se sa njima, čak iako su oni „maska“, strujanje bića postaje čvršće.

I tako vidimo da je ovo vrlo odlučujući nivo u ostvarenju duše. Razumijemo da je razvoj duše u rukama same 'jedinice svijesti'; ovisne o svojoj preciznosti u čitanju simbola i propisnom svrstavanju uza njih. To je proces polarizacije.

Problem je: duša je „uvjetovana“ putem ugrađenim šablonama opstanka, rituala, razmnožavanja i sticanja moći razvijenima na temeljima nižedenzitetnih uticaja, dakle materijalnog svijeta, ili Predatorskog Uma. Te su {šablone} „poticane“ kroz bazalne moždane režnjeve Reptilskog kompleksa i pripadajućim abdominalnim centrima autonomnog sistema u umu/tijelu.

Što priziva 3.denzitetnu svijest u nagovještaj viših denziteta inteligencije i života. Ti nagovještaji mogu biti primljeni u različitim jačinama i nivoima temeljeno na podudarnosti ili poravnanju pojedinaca sa simbolima njihova života koji postoje da ih obavijeste o onome što je STVARNO bilo rečeno pri višim nivoima njihovog bića.

Dakle vidimo da su lekcije 4.denziteta ta „jednostavna razumijevanja“ povezana sa ispravnim čitanjem simbola naše stvarnosti i našeg poravnanja sa njima putem primjene našeg znanja i budnosti/svjesnosti. To uključuje konstantni rad u prilagođavanju, mijenjanju, premještanju i ponovnom svrstavanju nas u eksperimentalnim „povratnosprežnim“ {feedback} manevrima koji generiraju jednu „avanturu“ koja je u tijeku, u traženju Boga.

...Možemo razumijeti čitavu tu stvar oko denziteta putem analogije sa Rubikovom kockom. Minimalna visina praga 3.denzitetne svijesti je poput bivanja u centru kocke, koji predstavlja našu „samo-refleksiju“ u vanjskom svijetu koji nam je dan u maksimalnom stanju nereda. To znači da sve što mi percipiramo jest primljeno kroz poremećenu šablonu {labirintske} petlje, uzorka.

Moramo imati na pameti da ova „zamaskirana šablona“ naše stvarnosti ima svrhu „katalizatora“, ili „prisilnih izbora“. Bivstvovanje u {labirintskoj} petlji generira nužnost izbora. Obzirom da Jedinstvo nije percipirano u ovoj stvarnosti, jedinica svijesti, ili duša, suočena je sa zahtjevom za procijenjivanjem posljedica svih interakcija sa ostalim bićima i situacijama, te sa odabiranjem i orijentacijom na osnovu te osobne procjene.

...Kada joj je dana potpuna nadopuna razumskih i intuitivnih sposobnosti (koju samosvjesna svijest razvija u početku putem pokušaja i pogreški), duša tada može naučiti da funkcionira u ravnini sa fundamentalnim principom Jedinstva; ona vidi „razlike“ kao mnoge vidove jednoga; a svaki je vrednovan. Učenje je dovršeno ili putem eksperimentalne refleksije i analize posljedica, ili se može odbaciti „dokaz“ objektivne stvarnosti i umjesto toga izabrati prijanjanje za neku svoju verziju „istine“, tražeći da uvijek to nadređujemo stvarnosti, odabirući da vidimo kako Jedinstvo {cjelina} jedino može postojati putem eliminacije razlika, suditi o onome što je „pravi put“, što naravno predstavlja subjektivan pogled takve svijesti. [Kasiopejci ga opisuju kao „željno razmišljenje“]

...Rad na „kristalizaciji“ ove dvije krajnosti polarizacije je stvaran i fundamentalni posao u 3.denzitetu. Mi živimo naše bezbrojne runde inkarnacija kroz ovaj denzitet, sačuvani kao memorijska snimka tih identifikacijskih šablona kodiranih u matricu duše, kako bi pogurali ovu polarizaciju na jednu stranu samouzjednačenja ili na drugu. {na OPS ili na OPD – p.p.}

Zaključak je naravno, da „izjednačavajući“ mehanizam karme ne služi jedva „ispravljanju“ procesa naših glavnih duhovnih učenja, nego zapravo zluži usklađivanju duše u

objektivnom razumijevanju Jedinstva svega, ili da učvrsti sustezljivu dušu koja opetovano odbija da vidi „različitosti“ kao mnoge vidove Jednoga, i umjesto toga odabire da tvori sve Jednim, putem eliminiranja razlika. Nivo mogućnosti duše da se svrsta, poravna, sa jednim ili drugim putem VOLJE, predstavlja mjeru njene „zrelosti za žetvu“ u četvrti denzitet na kraju svakog Velikog Ciklusa, koji, prema mnogim izvorima, nastupa upravo u periodu u kojem sada živimo.

„Podobnost za žetvu“ {harvestability} predstavlja „zrelost“ duše da nastavi proces zahvaljujući intenzitetu kojim ona zadržava svoj pogled na stvarnost. To znači da je subjektivna, jednosmislena posvećenost Ljubavi prema Sebi, manifestirana kao preferencija vlastitog pogleda na stvarnost, iznad i preko čegagod se objektivna stvarnost može manifestirati, sposobna zadobiti posvećenu integraciju. To je kao da takva duša uopće ne pokušava sortirati i svrstati lica Rubikove kocke; ona ne čini napore da nauči kako da barata sa simbolima, nego čvrsto ustuknuje u centar kocke, VJERUJUĆI da su lica kocke posložena i da njeno vjerovanje čini to objektivnom ČINJENICOM.

[Ovo je bît Ljubavi prema Sebi. A takva svijest podržava svoje izbore putem „božjih“ opravdanja. Ona traži da bude „spašena“, drugim riječima da ima posloženu kocku ZA sebe od strane vanjske agencije koja će doći i pohrliti u pomoć toj duši ako ova ispolji dovoljno „ljubavi“ i „vjere“ sa svojim „otvorenim i krvarećim srcem.“ A to je ono što nas vraća na onu napomenu Kasiopejaca: „Kada pretpostavite da hvatanje i zatvaranje onih sa manjim kapacitetom od vašeg zluži „za dobrobit“, zašto onda ne očekujete da oni sa većim kapacitetom od vas ne pretpostavljaju to isto i u odnosu na vas?!“]

Takva duša koja opstaje u svojoj „ljubavi i vjeri“ protivno tragovima i naznakama sistema simbola stvarnosti, širom je otvorena za podvođenje pod hijerarhiju bića koja su čvrsto uvjereni da je ono što oni rade – „za dobrobit čovječanstva“ [Izvadak iz: Will, Being and Well Being]

A u ovom je kontekstu sadržano da su takva bića „kreirala“ i rasprostranila takova duhovna i religiozna vjerovanja poput: „patnjom ćete zaslužiti mjesto na nebesima“, ili „okreni drugi obraz“, ili „davaj dok ne zaboli“, ili „tvoja će te vjera učiniti potpunim“, itd., itd.

Primijetite da nisam navela stvari poput „voli svog neprijatelja, blagosiljaj one koji te progone“, jer, u širem smislu, duša koja odabere da služi drugima, koja odabire da vidi Jedinstvo u različitosti, prirodno će voljeti „neprijatelja“ i „blagosiljati“ progonitelje. Jednostavno će ih vidjeti kao jedno lice kocke, dio cjeline, i ne nužno kao lice sa kojim se želi poravnati ili mu dati energiju.

Dakle, kada je jednom orijentacija izabrana – putem ponavljanih djela u mnogim inkarnacijama – duša je onda 'diplomirala' za 4.denzitet, gdje lekcije imaju nešto sa Ljubavi i Razumijevanjem. Tamo je mjesto na kojem se {duša} destilira i pročišćava prema {svojoj} orijentaciji! Na 4.denzitetu, priroda denziteta je LJUBAV Jednog Beskonačnog Kreatora u smislu ili nečijeg subjektivnog pogleda ili objektivne stvarnosti. Općenito pravilo „Voli Boga“, doseže u sve denzite. Treći denzitet je taj u kojem je sve zamaskirano tako da duša mora izabrati temeljem toga kako se razvija, - a kako se ona razvija – bazirano je na tome kako odabire. I ti se izbori „zbrajaju“, duša postaje sazrela u voljenu Boga kao Sebe, ili voljenju Ostalih kao oboje – i Boga i Sebe.

Na 4.denzitetu, svrha oba polariteta je ista: traženje {zahtjev} za stupnjem pojačavanja i poravnavanja sa njihovim izabranim verzijama „ljubavi“. Razlika je u tome da, OPS polaritet traži da apsorbira ili „jede“ energiju ljubavi. Istinska „atmosfera“ 4.denziteta je LJUBAV. I kada bilo koje 3.denzitetno biće uspostavi kontakt sa višim denzitetima putem pojačanja subjektivne vjere, prirodni dotok energija biti će percipiran kao preplavljujuća LJUBAV.

Oni traže da se promovira pristup „otvorenog srca i ljubavi“ jer je to ono čime se oni HRANE. Njihov vlastiti izbor Ljubavi prema sebi i nametanje njihovog subjektivnog pogleda je oblik projekcije koji zahtijeva masivne količine energije za održavanje.

Ova će ideja biti uznemirujuća za one pojedince koji vjeruju da njihovi „izazovi“ prema duhovnim ili višim denzitetnim bićima, ili njihova „otvorena srca“ i „priroda ljubavi“ predstavljaju vrst talismana, ili univerzalnog „znaka križa“ koji će automatski odbiti negativnost. No, izgleda da dokazi pokazuju da bića viših denziteta nisu toliko ograničena. OPS bića 4.denziteta se oslanjaju na općeniti osjećaj Ljubavi toga denziteta kako bi zakomplicirali problem, kako bi nasamarili izmučene umove u smislu da ovi uzmu psihološko utočište u takvim premisama koje će zapravo služiti daljnjem poticanju prihvaćanja ideje da ovi imaju „dobrobit čovječanstva“ u srcu. Ono što se OSJEĆA u prisustvu BILO KOJEG 4.denzitetnog bića, bilo ono Orijentirano prema Sebi, ili Drugima, jest informirajuća kvaliteta denziteta kroz koji oni funkcioniraju, tj, denziteta Ljubavi. Ovo Ljubav-Jedinstvo-OSJEĆANJE je prožimajuća osobina tog denziteta, a NE osobno ispoljavanje bića.

Onda dolazimo do problema o tome zašto bi inače „OPD“ izvori rekli da ništa negativno ne može diplomirati {napredovati} ka višim stanjima postojanja i razvoja. Lažu li oni?

Ovo se povinuje izvjesnim šablonama vjerovanja koje prevladavaju u New Age krugovima. Također je korišteno i dopunjavano od mnogih kanaliziranih izvora koji imaju pristup „ne vidi zlo“. Ova doktrina postavlja stvar na način da gdje nema znanja o negativnosti, negativnost ne postoji. To posljedično vodi da „možete kreirati svoju stvarnost“ putem onoga što vi priznajete da postoji.

Odmah vidimo da nas ovo vodi natrag ka ustuknuloj duši u sredini Rubikove kocke svijesti, koja tvrdoglavo odbija da vidi izmiješane šablone {kockice na površini Rubikove kocke}, i zahtijeva da univerzum, ili Bog, ili tkogod, dođe i namjesti razmještene kockice u skladu sa svojim vjerovanjem koje bi trebalo biti ugodno aranžirano tako da su sve boje na svim stranama složene. Nije važno što univerzum ili Bog to zapravo ne čini, duša namjerno radi na „rastu“ čvrstoće svojeg vjerovanja da će to VIDJETI kao „popravljeno“, i čineći tako, kristalizirati će svoju volju sve do točke kada će ova završiti u žetvi 4.denzitetnih OPS.

Kao što je spomenuto iznad, nije vjerojatno da će itko od nas ikada biti obmanut ponovo od strane drugog Hitlera. No, začudno, slijepi smo na takve stvari u duhovni terminima. Kada se dođe do negativnosti duhovne prirode, ili onoga što bi mogli nazvati zlo, mnogi ljudi pretpostavljaju da stvari duha i principi materijalnog svijeta imaju različite korijene, te su stoga neuporedivi na način one Hermetičke maksime: Kako gore, tako i dole.

Ideja da bića viših denziteta mogu biti razdijeljena i raznolika u svojim perspektivama i ciljevima – samo do stupnja većeg intenziteta i mogućnosti – izričito NIJE dio perspektive mnogih ljudi koji jednostavno odbijaju priznati takovu mogućnost.

Ista ta ideja čini da mnogi ljudi doživljavaju tako šuplja i teška osjećanja u svom trbuhu da su sigurni

da im njihov „osjećaj iznutra“ {osjećaj u trbuhu} pokazuje da se radi o laži. Dovoljno je loše biti proziran za oči Dobronamjernog Bića sa viših nivoa; a sasvim je druga stvar suočiti se sa idejom o nevjerovatno koncentriranom zlonamjernom inteligencijom predatorske mudrosti koja daleko nadilazi ijedan mentalitet sa 3.denziteta. I još lošije je to što se takva bića mogu kretati kroz našu stvarnost, neopaženo i neosjetno, „šaputati otrovno slatke riječi“ u naše nebranjene uši, dok istovremeno manipuliraju sa „podsvjesnom lakoćom“ kompletnom našom kemijom i razmišljanjem, tako da oni posljedično tome mogu „probiti barijere našeg banalnog subjektivnog fokusa bez da ih se opazi kao nešto više od jednog treptaja u našim upozoravajućim sistemima.“ [Topper]

Ove su postavke tako neprihvatljive 3.denzitetnom EGU, kojim upravlja nervoza, da on paničari i pritišće dugme VETO, pjeneći ustima u odbijanju, tražeći u gnjevu svaku svetu riječ kojoj je bio podučavan još iz djetinjstva pa naovamo, koja jasno tvrdi da se „samo dobro“ odnosi na više svjetove.

Kada smo suočeni sa jednom takvom idejom, čak iako smo napustili „crkvenjaštvo“, pribjeći ćemo izvorima koji nam govore da „negativne vrijednosti i misli o ratovanju ne mogu ići skupa sa višim oblastima.“ Takvi izvori načinit će da vjerujemo da zajednički nazivnik prisiljava svjesno ustrojstvo prema vrijednosti Jedinstva.

Nekima pak ista ta činjenica da „više biće“ koje će čak i razgovarati o ičemu negativnom u bilo kojem kontekstu, predstavlja dokaz da se radi o negativnom biću ili Sotonski obmanjivom nižem astralnom „duhu“. Jer, naravno, sva „viša bića“ su tako pročišćena da takve riječi ne mogu proći kroz njihova efemerna usta bez da se zaguše.

Takva doktrina nema pojma o tome što da radi sa nekim zlom koje nije jednostavno „povezano sa kulturološkim kontekstom“ ili „zlom putem usporednih definicija,“ ili „zlom zbog neznanja“, ali je naprotiv, vrlo svjesna, vrlo namjerna, vrlo zlonamjerna i podmukla prema nivou koji se ne može ispitati putem 3.denzitetne svijesti.

Da li vas to plaši? Trebalo bi. Ali ne tako da ćete pobjeći i sakriti se i živjeti u užasu, ili uroniti u poricanje. Trebalo bi da vas galvanizira da radite ono što je prikladno situaciji – UČITE sve što možete tako da ste bolje opremljeni da primjenjujete razum i analize i zapažanja kako bi učinili svoje izbore što podudarnijim sa vašim unutrašnjim poravnanjem.

Plaši li vas da razmišljate da medicinski sistem Zapadnog svijeta možda ima pristup prema liječenju na pogrešan način; da je vaš liječnik unatoč najboljim namjerama bio obrazovan i smućen u sistem koji NE promovira zdravlje? Ako ste bolesni i treba vam tretman, a znate da bi vas vaš doktor mogao ubiti, ili vam nanijeti nepopravljivu štetu, hoćete li samo ući u poricanje svoje bolesti, sjediti i umrijeti? Ili počinjete učiti sve o svojoj bolesti, o svim mogućim različitim metodama liječenja koje bi mogle biti dostupne u drugim oblicima liječenja, i moguće preuzeti odgovornost za svoje vlastito dobrostanje, putem donošenja nekih odluka poput onih o tome koje ćete tretmane primijeniti u svom životu? I, ako ste u nezgodnom položaju ili blokirani u tom nastojanju, hoćete li se samo predati i „uzeti jedini dostupni lijek“ i moguće umrijeti?

Ovdje, pri Kasiopeji, nikada nismo zahtijevali od ikoga da vjeruje u išta. Imali smo ideju da ljudska bića širom svijeta imaju pravo znati ono što se MOGUĆE zbiva, i moguću interpretaciju stvari koje su predstavljale zagonetku ljudskim bićima kroz jako dugi period.

Također želimo napomenuti da su najveći umovi povijesti težili da rade na tome i objašnjavali te

probleme kroz milenije sa vrlo malo uspjeha. I najvećim dijelom oni su se koristili smjerom „vjerom u dobrotu viših bića koja će se pobrinuti za nas ako se molimo i dugotrajno patimo.“ Dok smatramo da su takvi naponi pohvalni, također smatramo da su i ograničeni od strane njihovih vlastitih samodefiniranih granica, te su stoga spriječeni u širenju informacija koje bi mogle donijeti promjenu. Njihove evidentirane zabilješke govore za sebe, ako pojedinac prestane slušati propagandu i pogleda u „plodove“.

Kada smo počeli dijeliti ovu informaciju, vrlo malo ljudi ju je uzelo zaozbiljno. Sada izgleda da mnogi drugi „uskaču na podijum“ i pristupaju sa idejom o stvaranju straha za svoju osobnu korist. To nije nikada bio cilj Kasiopejaca. Oni kažu Znanje Štiti. A u ovome sadašnjem radu postati će jasno, u najegzaktnijim terminima, kako je to istina na nivou koji je teško zamisliv od strane čitatelja do ovoga trenutka.

Ovdje pri Kasiopei akumulirali smo informaciju koja sugerira da je ljudska populacija na ovoj planeti bila podvrgavana kroz mnoga tisućljeća intenzivnoj manipulaciji od strane „alienskih“ snaga kroz ljudske agente, ako već nije mogla direktno. Kasiopejci ne kažu da su to „alieni“ 3. denzitetnog tipa; tj, da su nužno i putnici iz drugih zvjezdanih sistema, „fizički“ više-manje poput nas sa kojima sa možemo mjeriti u NAŠIM terminima. Međutim, oni su nas podučavali da mi MOŽEMO stvoriti svoju vlastitu zaštitu u terminima viših nivoa, i da je ta zaštita neka vrsta svjesnosti koja je stvorena kao „znanje“ u **primjeni**. Kako i zašto to funkcionira, postat će evidentno čitateljima kako budemo proučavali unutrašnji rad i skrivene mehanizme stvarnosti Matrice.

Drevni su Sumerani tvrdili da je ljudska rasa stvorena da bude rasa robova, izvor hrane, i bazen gena za „viša bića“, Anunakije. Kasiopejci potvrđuju da smo bili „izmijenjeni“ u tu svrhu, ali da smo bili „kreirani“ ili otjelovljeni iz potpuno drugačijih razloga koji nisu uključivali da se bude „hrana“

Citat:

P: Sumerska priča o konstruiranju ljudskih bića sadrži i priču gdje su rekli da su ubili boga i pomješali njegovu krv i dijelove sa blatom i tada ih stavili u one ženske "trudnice" božice i da je otud izašla ljudska rasa. Sad, to zvuči odvratno kao ono što nam "Sivi" danas rade. Da li je netko stvarno ubio "boga", razbio njegovu dušu u dijelove i tako napravio ljudsku rasu?

O: Simbolizam i netočno po redoslijedu. Lizzard bića su genetski promjenili ljudsku vrstu poslije bitke u svrhu njihovog hranjenja.

P: Kad su bili ti događaji koje opisuju Sumeranske priče?

O: Prije 309 000 godina, otprilike.

P: Dakle, to se desilo jako davno pa su te priče izgubile istinitost?

O: Refleksija na koju se dodaje kroz psihički memorijski kanal.

Međutim, Kasiopejci su jasno dali na znanje da to NIJE potpuna kontrola:

Citat:

P: U jednom dijelu prijašnjeg prijenosa, rečeno je da su Lizzard bića promjenila ljudsku rasu poslije borbe radi njihovih "hranidbenih" razloga. Možete li to pojasniti?

O: Ne bi bilo moguće za ta bića da kompletno kontroliraju vašu egzistenciju. Da su mogli, vi ne bi bili u mogućnosti činiti stvari koje je radila vaša rasa. Bilo je miješanje Lizzarda **u fizičku strukturu ljudskih bića radi svoje koristi**. Zapamtite ono što smo vam rekli prije.

Oni se miješaju u vremenskom ciklusu doživljenom u ovom nivou, izvjesno vrijeme kao što ga vi mjerite. Za vrijeme 74 000 godina oni su se miješali unaprijed i unazad vremensku referencu da bi postavili okolnosti koje su im pogodovale u njihovu korist, u vremenu koje bi vi smatrali unaprijed, tj. budućnost. Oni su išli naprijed i natrag kroz vrijeme da bi to radili. Oni su zaustavljeni u vremenskom ciklusu kad to rade. Dakle, ono što oni opažaju je to da ekvivalent za vaš jedan sat može biti i dugačak 74 000 godina.

P: Dakle, oni nisu bili ovdje 300 000 godina?

O: Oni su originalno podesili okolnosti za njihovu korist prije 309 000 godina, međutim, oni su se koristili određenim rasponom i periodom od 74 000 godina da bi izmjenili stvari na sve razne načine što smo prije spomenuli.

Ideja da se vodila „bitka“ nad ljudskom rasom je vrlo drevna ideja izražena u mnogim religioznim parabolama:

Citat:

P: Koji je bio istinski događaj iza te priče o "Kainovom znaku"?

O: Dolazak ljubomore.

P: Što se dogodilo da ljubomora uđe u ljudsku interakciju?

O: Preuzimanje Lizzarda.

P: Nije li preuzimanje Lizzarda događaj koji se dogodio za vrijeme pada Edena?

O: Da.

P: Da li je ova priča o Kainu i Abelu, dio tog preuzimanja?

O: Simbolika priče.

P: To je bila simbolika preuzimanja Lizzarda, dolazak ljubomore, i stava brat protiv brata, točno?

O: Djelomično. Kainov znak znači "faktor ljubomore" promjene koja je omogućila preuzimanje Lizzarda Zemaljske vibracijske frekvencije. Čvor na kralježnici je fizički ostatak od DNA ograničavanja, svojevolumno dodanog od strane Lizzarda. Vidite?

P: Dobro, Jan će proći svojom rukom preko mojih leđa i recite joj kada da stane na "čvoru".

O: Dobro.

P: Mislite na čvor na zatiljku?

O: Da.

P: Kakva je bila konfiguracija kičme i lubanje prije tog "dodatka"?

O: Kičma nije imala čvor. Ljubomora proizlazi otud, vi to možete čak i osjetiti.

P: Da li bilo koje od tih emocija, o kojima smo pričali koje su posljedica prijeloma DNA, da li su bilo koja od njih vezane uz ono o čemu Carl Sagan diskutira kad govori o "Reptilskom mozgu"?

O: Na neizravan način.

P: Dobro, u to vrijeme "Kainovog znaka", da li je bilo drugih ljudi na planeti koji nisu imali tu konfiguraciju?

O: Dodana je svima istovremeno .

P: Kako su fizički napravili taj akt? Kakav je bio mehanizam tog događaja, njegova srž?

O: Da li ste spremni? DNA jezgra je još uvijek neotkriveni enzim vezan uz ugljik.

Svjetlosni valovi su korišteni da "odrežu" prvih deset faktora DNA pomoću njihovog "sagorjevanja". Tog trenutka, mnoge fizičke promjene su se počele dešavati, uključujući i čvor na vrhu kičme. **Svaka od tih promjena se jednako reflektirala i u eteričkom tijelu.**

P: Pa, pitanje koje želim postaviti je: koliko je ljudi bilo na planeti i da li su uzeli svakog od njih i učinili to individualno?

O: Promjena svjetlosnim valovima.

P: I svjetlosni valovi, stvarni svjetlosni valovi, su uzrokovali promjenu DNA?

O: Da.

P: T: Što je bio izvor svjetlosnih valova?

O: Naš centar. Naš realitet. OPD.

P: Pa, kako su Lizzardi koristili svjetlo iz OPD realiteta...

O: Oni su koristili sofisticiranu tehnologiju da bi prekinuli frekvenciju svjetlosnih valova.

P: Pa, ono što zaključujem iz ovoga da ono što nam niste rekli uz ovo jest to da je to bilo skoro kao..., pa, da li je tu bila bitka i da ste vi, momci, izgubili?

O: Da.

[...]

P: T: Sad, bitka koju ste imali s drugom stranom...

O: Koju imamo.

P: Ta bitka traje... imate li moć svjetlosti opet?

O: Nikad ju nismo izgubili, vi jeste.

P: Dobro, nagađam da su nama Lizzardi glavna suprotna sila čak iako ima drugih na njihovoj strani...

O: Da.

P: Oni su uzeli naše svjetlo, ne vaše?

O: Nisu protiv vas. Trenutno su u uniji s vama.

P: Dakle mi smo samo jedna bitka u svemiru u cjelokupnoj, neprekidnoj borbi?

O: Da. Balans je prirodan. Zapamtite, sve su samo lekcije u velikom ciklusu.

P: L: Zbilja sam znatiželjna... kad ste vi i Lizzardi "išli na to", što ste radili? Mislim, vi očigledno ne pucate puškama jedni na druge i nemate tenkove...

O: Prekomplicirano za vas da razumijete jer još niste na 4. nivou.

P: J: Kada se borite, ima li ikakav način da mi to detektiramo?

O: Prvo: Mi se ne "borimo". Drugo: Da, to je priroda u smislu meteorologije i zemaljske promjene.

P: T: Vaša forma konfrontacije (sukoba) preuzima formu fizičkih promjena u atmosferi i okolini na planeti?

O: I u svemiru.

P: Ali samo to tako možemo detektirati? Više aktivnosti, više konflikta se dešava?

O: Zapamtite, mi smo svjetlo. Oni su mrak (tama). Mi smo oba visoki nivo misaonih formi **reflektiranih na svim nivoima realiteta.**

P: Dakle, ono što mi onda percipiramo, je ono što prolazi na 3. denzitet, što nije ono što bi mogli percipirati da na to gledamo iz 4. ili 5. ili 6. nivoa?

P: L: Nije li malo ne-fer da vi momci sa 6. nivoa, uzmete za protivnike Lizzarde koji su samo na 4. nivou?

O: Lizzardi su reprezentativci na 4. nivou, oni prezentiraju sile mraka, a ne 6-og nivoa; a vi ste reprezentativci 3. nivoa.

P: Ima li reprezentativaca mračnih sila na 6. nivou?

O: Da.

P: I koji su to reprezentativci sa 6. nivoa koje bi mogli znati, ili na što liče, ili nešto?

O: Orion u vašem "susjedstvu".

P: Orionci su OPS bića sa 6. nivoa?

O: Da.
P: Oni su kao i vi, misaone forme?
O: Da.
P: Da li se ikad pojavljuju u fizičkom obliku?
O: Mogu.
P: I oni su pokretačka sila koja kontrolira Lizzarde?
O: Blizu.
P: Ima li kakav posrednik između Orionaca sa 6. nivoa i Lizzarda na 4. nivou? Nešto kao biće ili sila s 5. nivoa?
O: 5. nivo je kontemplacijska zona za obje "strane".
P: Da li to znači da na kontemplacijskom nivou nema aktivnosti? J: Da li je to kao "time-out"?
O: Blizu. Onaj koji balansira.
P: L: Ima li reprezentativaca sa 3. nivoa koji su sile svjetla?
O: Da.
P: Tko ili što su oni?
O: Ne postoje na vašoj planeti.
P: Imaju li oni svoju planetu?
O: Imaju kvadrilione njih.
P: Pa, ovo počinje zvučati da smo u prilično lošoj formi ovdje. Ovo je poput Sibira univerzuma, kao što je Gurdjieff rekao.
O: Univerzum je neograničeno velik.
P: Ako ima planeta sa OPD bićima...
O: Neki izgledaju poput vas.

I tako vidimo da razmišljanja o „preuzimanju“ i „manipulaciji“ nad čovječanstvom u **terminima 3.denziteta** o „bitci“ nije baš stavka koja označava Kozmičke Izraze „Ratovanja“. I baš u ovim terminima moramo početi razmišljati. Tek ćemo u terminima 4.denziteta početi razumijevati kako zaista Znanje Štiti.

Citat:

P: L: Jednom ste nam rekli da je vrijeme iluzija koja je došla u bića u "vrijeme" Pada Edena, i to je rečeno na takav način da sam ja zaključila da su u to doba i druge iluzije umetnute...
O: Vrijeme je iluzija koja djeluje na vas radi vašeg promjenjenog DNA stanja.
P: Dobro, koje druge iluzije?
O: Monoteizam (jednoboštvo), vjerovanje u jedan odvojeni, svemogući entitet.
P: T: Da li je separacija (razdvajanje) ključna riječ u vezi monoteizma?
O: Da.
P: Koja je još iluzija?
O: Linearni fokus.
P: Još nešto zasad?
O: Neumjerenost. (bezdimezionalnost, Unidimensionality)
P: Veo... J: Percepcija je samo jedna dimenzija... L: Da li su te iluzije bile uprogramirane u nas genetski, kroz našu DNA?
O: Blizu.
P: Možete li nam reći još malo više o tim iluzijama koje su nam nametnute, kako ih mi

možemo razumjeti?

O: Ako netko otvori vrata, i iza vrata vi vidite ćup sa zlatom, da li vi brinete o tome da li je otrovna zmija iza vrata, sakrivena od pogleda, prije nego što dohvatite ćup sa zlatom?

P: Što zlato predstavlja?

O: Iskušenje za ograničenjem.

[...]

P: L: Dakle ono što nam govorite, jest da je ta priča o iskušenju u Edenu bila priča o čovječanstvu koje je odvedeno u ovu realnost kao rezultat dovođenja u iskušenje. Dakle, jedenje voća sa Drva Znanja Dobra i Zla je bilo...

O: Dovođenje u iskušenje.

P: I to je bio trik...

O: Ne! Trikovi ne postoje!

P: T: Dobro, nije trik, nego zamka?

O: Ne! Zamke ne postoje, također. Slobodna volja ne može biti oduzeta ako se niste složili s time.

P: T: Samo malo. Gubim se ovdje. Što smo mi bili prije "Pada"?

O: OPD 3. denziteta.

P: T: Mi smo OPS od te točke jer nam se to tada desilo?

O: Da.

[...]

P: Bili smo OPD 3. denziteta tada. Da li je to bilo poslije bitke koja je opisana? Drugim rječima, mi smo bili rasa 3. denziteta, doslovno na nama samima u to vrijeme, kao suprotnost od onoga prije?

O: Bila je bitka.

P: L: Bitka je bila u nama?

O: Kroz vas.

P: T: Bitka je bila kroz nas da li ćemo proći kroz taj otvor... L: Bitka je vođena kroz nas, mi smo doslovce bili ratište. T: Da li je bitka završila kad smo prošli kroz ta vrata?

O: Blizu.

P: Dobro, bili smo OPD tada. Rekli ste ranije da smo u ovom denzitetu imali izbora hoćemo biti OPS ili OPD.

O: Oh, Terry, bitka je uvijek tu, "kad" vi izaberete se broji!

[...]

P: To mora biti vezano za ono zašto su Lizzardi i drugi vanzemaljci neprestano govorili ljudima da su oni dali svoj pristanak za otmice itd. Mi smo bili OPD i sad smo OPS.

O: Da,... i "Kad" ste krenuli za zlatom, rekli ste "Dobar dan" Lizzardima i svemu što ide uz to.

P: L: Radi odlaska po zlato, mi smo postali OPS bića jer odlazak po zlato je bilo OPS.

O: Da.

P: I zato jer smo tako napravili, završili smo sa svrstavanjem u redove Lizzarda, bića 4. denziteta...

O: Da.

P: Zato što su oni bića 4. denziteta i imaju puno više mogućnosti nego mi u 3. denzitetu...

O: Vi ste nekoć bili u redovima OPD bića 4. denziteta.

P: I bili smo OPD 3. denziteta. Ali, radi pokreta za zlatom, svrstali smo se među redove OPS-a 4. denziteta.

O: Da.

P: I zato jer smo to učinili, mi smo dali OPS-ima 4. denziteta dozvolu da nam učine sve što

žele?

O: Blizu.

P: Dakle, kad nam kažu da smo im mi dali dozvolu da nas otimaju, to se odnosi na ovo?

O: Blizu.

P: J: Vratimo se onome što su rekli prije: "Slobodna volja ne može biti uzeta ako se vi ne složite s tim". T: Mi, kao ljudska rasa, koristili smo svoju slobodnu volju da bi se promjenili iz OPD u OPS. L: Dakle, na nekom nivou, mi smo izabrali nered u kojem jesmo i to je superdrevna legenda o Palom Anđelu, Luciferu. To smo mi. Mi smo pali radi toga što smo prošli kroz ta vrata, takoreći, išli smo po zlatnu polugu, i kad smo prošli kroz vrata, zmija nas je ugrizla!

O: Ali to je ponavljajući sindrom.

P: Da li je to ponavljajući sindrom samo za ljudsku rasu ili se to dešava kod svih kreacija?

O: Ovo drugo.

P: Da li je taj ponavljajući sindrom kroz sve kreacije jednostavno takav radi kružne prirode stvari? Ili je to, kako zovu Indijanci, Maya?

O: Ili - ili.

I tako nalazimo da postoji velik dio slobodne volje uključene u pravljenje izbora za „pad“. Jedini je problem što posljedice ovog izbora nisu bile shvaćene zbog pomanjkanja znanja. Još jedna stvar koja je općenito pogrešno shvaćena su mogućnosti življenja u stanju 3. denzitetnih OPD. Jasno je da to nije ista stvar kao i življenje u 3.denzitetnom OPS, i to radi MNOGO stvari.! Problem je izgleda bio da su efekti materijalnog univerzuma – ulazak u 3.denzitetno fizičko tijelo u svrhu „učenja“ i bržeg razvoja – predstavljali „ćup sa zlatom“ za kojim je čovječanstvo „posegnulo“.

Citat:

P: Može li spiritualno biće postati zarobljeno u fizičkoj materiji?

O: Moguće je, ali vrlo rijetko.

P: Da li su ljudska bića zarobljena u fizičkoj materiji?

O: Izborom.

P: Zašto su ona to odabrala?

O: Da bi iskusili fizičke osjećaje. Bila je to odluka grupne svijesti.

P: Tko je bio glavni u toj grupi?

O: Grupa. [...] Sve što postoji u svim realitetima univerzuma može iskusiti egzistenciju u jednom od samo dva načina. To bi bilo definirano kao dugi valni ciklus i kratki valni ciklus. Vratimo se na vaše prijašnje pitanje o tome zašto su ljudi "zarobljeni" u fizičkom postojanju, koje je naravno dobrovoljno izabrano, a to je zbog želje da se promijene iz doživljaja dugog valnog ciklusa od onoga kompletnog što bi vi nazvali eteričko ili duhovno postojanje, u kratki valni ciklus - što bi vi nazvali fizička egzistencija. Razlika je ta što dugi valni ciklus uključuje samo vrlo postupnu promjenu u evoluciji u cikličkom smislu. Dok kratki valni ciklus uključuje dualitet. I to je slučaj s dušama u fizičkim tijelima kao iskušenje u ovome zemaljskom nivou jer duša doživljava eterično stanje u pola ciklusa, i fizičko stanje u drugoj polovici ciklusa. Dok te polovice nisu mjerljive u vremenu kako ga vi mjerite, ukupno iskušenje je jednako za svaku polovicu. **Potreba da se formira kratki valni ciklus je donijeta kroz stvaran prirodni način, kroz prirodne granice univerzuma kada je grupni um duša izabrao iskusiti fizikalnost kao suprotno kompletnoj eteričkoj egzistenciji.**

Ključni izraz u napomeni iznad je „želja“. Grupa je ŽELJELA da se promijeni u ciklus koji uključuje fizičku egzistenciju. Pitanje sada postaje: ZASTO bi to bilo viđeno kao poželjno? Kasiopejci su bili rekli da je to bilo zbog toga što je dualna iskustvenost fizičkog života bile viđena kao način koji omogućuje:

Citat:

...Povećanje relativne energije koje ubrzava proces učenja duše i svih njenih jednodimenzionalnih i dvodimenzionalnih interaktivnih partnera. Drugim riječima, flora i fauna, minerali, itd. **Sav rast iskustva i pokret prema zajedničkom susretu je u bržem porastu u ciklusu kroz ovaj kraći valni ciklus fizičkog/eteričkog transfera.**

I tako vidimo da ta je „želja za zlatom“ također bila i želja da se promijeni brzina pomicanja prema ponovnom ujedinjenju sa Jednim. Naravno, smatralo se da to može biti učinjeno na „siguran“ i umjeren način. „Opasnosti“ fizičke egzistencije nisu bile uviđene:

Citat:

P: Da li je ikada ljudska rasa živjela dugovječno u Edenskom stanju, gdje je bila sposobna koristiti tijela i još uvijek imati spiritualnu vezu?

O: Da. Ali ne dugo. Niti jedna ovisnost ne traje toliko da zatvori ciklus.

P: Dakle, čovječanstvo je postalo ovisno o zadovoljavanju sebe?

O: Brzo postalo.

No to je bila progresija koja je trajala eonima, kako je jasno iz sljedećeg:

Citat:

P: Čitatelj piše: "Laura, pohvaljujem te za tvoju viziju, srdačnost i hrabrost... Pročitala sam većinu materijala sa velikim interesom. To mi se čini u redu, ali imam nekoliko pitanja: Ne mogu povezati ideju našeg zarobljavanja ili namamljivanja (u smislu naših osjećaja ili osjetilnosti) u fizičko stanje sa idejom da smo mi napredovali kroz biljno i životinjsko stanje". Ovo je dobro pitanje. To pokazuje da je energija kreacije napredovala kroz vegetativni i životinjski svijet, da životinje mogu preći u treći denzitet i postati ljudi, kao što i ljudi mogu napredovati u 4.denzitet. Kako da usaglasimo ovo sa idejom da su ljudske duše uhvaćene u trećedenzitetska tijela iz četvrtog denziteta, od strane Lizzarda? Da li govorimo o dvije različite funkcije? Dvije različite grupe?

O: Ljudi nisu bili zarobljeni od "Lizarda".

P: (B) Mi smo voluntirali! (L) Pa, oni su rekli da su Lizardi čekali pravu matricu duše da bi "ušla". Tako, mi smo bili prava matrica duše i mi smo stupili u ova genetsko-dizajnirana tijela, koja su kreirali Lizardi. To je ono što ste rekli. Pa, kako da usaglasimo ulaženje u ova tijela trećeg denziteta sa duševnom evolucijom kroz stanja vegetativnog i životinjskog svijeta?

O: Ako pogledate bolje materijal, nije rečeno da je vaš stupanj svijesti trenutno predstavljen kao ljudi i mnogi drugi koji su "ušli" u nešto drugo, već samo u FIZIKALNOST.

Pojedinačne svijesti ušle u različite fizičke forme. Neki mogu "ući" u ljude izlazeći iz šišmiša, a neki mogu napraviti drugačije. Jednostavno je da je izbor za iskustvom fizikalnosti u mnogim oblicima, bio istovremen, iako su različite 'jedinice' bile učestvovala na različite načine pri različitim nivoima, a ne linearnom progresijom.

Ista ova ideja izražena je od Kasiopejaca u terminima "Big Banga" {Velikog Praska} kao iskrsavanje svijesti u fizikalnost, a ne "početak" fizičkog univerzuma u Darwinovskim terminima.

Citat:

P: Da li postoji samo jedan ultimativni kreator univerzuma?

O: Sve je jedno. I jedno je sve.

P: Isprva, što je bila prva razdioba?

O: Dijeljenje mase i trošenje.

P: To je bilo istovremeno (simultano)?

O: Da.

P: Da li je to ono što mi zovemo "Veliki Prask" (Bing Bang, p.p.)?

O: Da.

P: Ima li taj događaj neki odnos s vremenom?

O: Uvijek.

P: Možemo li mi reći da sve što postoji u materijalnom univerzumu, da je recimo "x" godina staro?

O: Ne. Sada je vječno { **vječno sada** }. Ne samo da se dogodilo, to se događa i događat će se. Proširena prisutnost.

O ovom procesu „ulaska u materiju“ također možemo razmišljati u smislu pripovjesti o Zabludjelom Sinu. U ovoj pripovjesti, mladić je uzeo svoje nasljedstvo i otišao u „udaljenu zemlju“ gdje je rasipao i potrošio svoje bogatstvo na nemarno i raskalašeno ponašanje. I desilo se da je baš kada je ostao bez novaca, u zemlji nastupila strašna glad, a on se nije mogao snaći poslom. Zatim je završio kao svinjar u jednom svinjcu. Kada je došao k sebi, shvatio je da su čak i sluge njegova oca bile bolje od njega, te je odlučio da se vrato doma i namoli oca za oprost i da ga primi da mu bude sluga.

I tako se vratio doma. Još dok je bio u daljini, otac ga je spazio i potrčao mu u susret, prigrlio ga sa sažaljenjem i nježnošću, napravio gozbu, itd. Znae priču: „ugojeno tele“ itd.

Pa, ono što učimo ovdje, jest da je ljudska rasa razlomljena duševna jedinica {Fragmented Soul Unit, FSU – p.p.} i da je to priča o nama. Mi smo Zabludjeli Sin, mi smo Lucifer, pali Anđeo, mi smo Toto i Dorothy odnešeni u Oz na tornadu jer smo „željeli“ ubrzati stvari. A slika sina koji je potrošio sva dobra predstavlja opis fragmentiranja bića od kojega je svaki od nas dio.

Ali, Oz, „udaljena zemlja“, oblast fizičke stvarnosti postoji kao dio cikličke prirode Kozmosa i predstavljena je u mnogim drevnim opisima Boga kao dvo-ličnog {dvo-stranog} bića. Riječ Materija povezana je sa Majkom, a fizički univerzum je velika utroba Kozmosa / Primarnog Kreatora, unutar kojeg sperma / kreativna svjesnost Primarnog Kreatora biva trošena, i iz koje mogu biti rođeni Sinovi Boga. Materija nije zlo, iako iz naše perspektive možemo gledati na naša iskustva ovdje kao „zlo.“

Te ideje nisu nove; one su bivale predlagane u jednom ili drugom obliku, od mnogih drugih u prošlosti. Okosnica tih priča je da je tijekom vremena prije stvarne fizičke manifestacije čovječanstva u oblasti zemlje, bilo mnogo „eksperimentiranja“ sa oblicima koji bi mogli biti upotrijebljeni za razvoj svijesti. Kako je ta aktivnost nastavljena, mnoge su duše postale „fascinirane“ svojim vlastitim misaonim kreacijama – poželjele su bolje razumjeti tri dimenzije koje su manifestirale, i postojao je dosljedan pokret, ili projekcija duhovne sile u fizikalna izražavanja.

Mnoge duše ušle su u biljke i životinje radi prave sreće iskustva. Kako su to učinile, iznašle su da je njihova sila uvučena unutra i koncentrirana u periferiji tijela kojeg bi nastanjivale. To je stvorilo jedinstveno intenzivno iskustvo koje je traženo i opetovano ponavljano. Kako se to ponavljalo, uzrokovalo je reakciju u duhovnim energijama – kristalizirala se, da tako kažemo, u tri dimenzije. Ta je kristalizacija postala neka vrst vela između svijesti i duševne energije.

Kako su duše „zaboravile svoj izvor“, stvorile su energetski disbalans ponašajući se na način koji ne uzima u obzir slobodnu volju i izbore drugih.

To je bio zemljanin prije modernog čovjeka. I ovdje priča počinje biti zanimljiva. Od mnogih je izvora otkriveno da je grupa bića koja nije bila uključena u tu aktivnost – znači koja nije bila uključena u fizičko/materijalno postojanje – tražila da stvori način za podizanje energija i percepcije onima koji su postali ulovljeni u zamku inkarnacijskog kruga kao rezultat disbalansa stvorenog odvajanjem svijesti i duševne energije. Fizički je oblik bio direktno manifestiran kako bi odgovarao toj svrsi, i taj je fizički oblik bio moderni čovjek. I, ovdje stvar postaje varljiva i prepredena zbog svih izvrtnja i uvrtanja izazvanih od strane onih koji nemaju baš naše najbolje interese pri srcu. Očito je ova direktno manifestirana kreacija bila ona koja je „preuzeta“ i izmijenjena, i iz toga je nastala „Legenda o Padu“.

Citat:

P: Pa, kako je onda čovječanstvo došlo ovdje?

O: Kombinacija faktora. Brojne su duše željele fizičku egzistenciju, koja je zatim bila promijenjena od strane triju sila uključujući uglavnom Lizarde kroz Sive, Nefilime i Orionsku uniju.

[...]

P: Rekli ste da su brojne duše željele fizičku egzistenciju. Kada su brojne duše to učinile, kakva je nastala fizička egzistencija?

O: Prva je bila majmunolika.

P: I što se dogodilo? Da li su ta majmunolika bića samo "iskočila" iz zraka? Što su duše radile s tim majmunolikim bićima?

O: Duhovno ih izmjenila pomoću transfera.

P: Transfera čega?

O: Duša u početna tijela. Orionska Unija je prvo [stavila duše] u Neandertalce.

P: Orionske duše ušle su u Neandertalska tijela?

O: Ne. Stavila je ljude tamo za proces inkubacije.

P: Da li su izmjenjeni embriji majmuna stavljeni natrag u ženke majmuna za inkubaciju?

O: Ne. Samo duše.

P: Oni su stavili duše u tijela majmuna?

O: Blizu.

P: Da li je prisutnost duša u tijelu majmuna uzrokovala njihove genetske i DNA promjene?

O: Da.

P: One su ušle u živa bića ovog planeta da bi iskusili 3 D realitet i radi ulaska prouzrokovali

mutaciju?

O: Da.

[...]

P: Odakle su došle duše koje su ušle u tijela na planeti Zemlji? Da li su bile u tijelima na drugim planetama prije nego što su došle ovdje?

O: Ne ova grupa.

P: Da li su samo plutale naokolo negdje u svemiru?

O: U uniji s Jednim. Da li ste čuli za super-drevnu legendu, Lucifera, Palog Anđela?

P: Tko je Lucifer?

O: Vi. Ljudska vrsta.

P: Da li su duše individualnih ljudi dio veće duše?

O: Da. Blizu. Jedinom. Svi koji su pali moraju naučiti na "teži način".

P: Da li kažete da je akt želje za iskustvom fizičkog realiteta, akt pada?

O: Vi ste članovi jedne podijeljene duhovne jedinice.

P: Što je želja da budemo fizički, "pad"?

O: Zadovoljstvo za sebe.

Kasnije smo se vratili na to sa više detalja:

Citat:

P: Pa, to je jedan od problema s kojim se suočavam, kod pokušaja pisanja povijesti čovječanstva. Kao što ja to razumijem, ili bar pokušavala razumjeti iz literature, prije „Pada u Edenu“, čovječanstvo je živjelo u stanju 4. denziteta. Da li je to točno?

O: Pola/na neki način.

P: Molim budite malo precizniji.

O: 4. denzitet u drugom realitetu, u odnosu na prostorno/vremenskoj kontinuum, itd.

P: Dobro, dakle taj se realitet promijenio, kao dio ciklusa; razne odluke su donešene: čovječanstvo, kao vrsta, prošla je kroz vrata, poslije „zlata“, takoreći, i postalo svrstano sa Lizzijima, poslije udruživanja „ženske energije“ sa krivom stranom, takoreći. To je ono što ste vi rekli. To je rezultiralo mnogim efektima: sakaćenje DNA lanaca, spaljivanje prvih 10 lanaca DNA, odvajanje polutki mozga...

O: Jedini razlog za to: vi se igrate u blatu – pa ćete se i zaprljati.

P: Što je motiv za igranje u blatu? Koja se bitna stvar desila? Jednom ste rekli da da je to bio „debalans radi želje“. Kakva je to bila želja?

O: Povećana fizikalnost.

P: Što je bio cilj traženja u toj želji za povećanom fizikalnošću?

O: Osjećaj.

P: Kako smo iskusili osjećaje i kako su ta bića imala ideju da bi ona mogla dobiti više toga ako povećaju svoju fizikalnost?

O: Niste iskusili, već su vam demonstrirali.

P: Demonstrirali kako, tko?

O: Zar ne znate?

P: Demonstrirali su nam Lizziji?

O: U osnovi.

P: Na koji način su nam demonstrirali? Da li su rekli: „hej, probajte ovo!“ Ili su samo demonstrirali pomoću toga da su to radili ili pokazivali?

O: Bliže ovo drugo.

P: Oni su radili, eksperimentirali, igrali se i govorili: „gledajte, mi ovo radimo, to je tako

super, dođite i probajte...“?

O: Ne baš. Više poput: „mogli bi imati ovo“.

P: Što je izgledalo toliko poželjno u toj povećanoj fizikalnosti, da su rekli „možete ovo imati“?

O: Samo si zamislite!

P: Da li je tu bilo kakvog razumijevanja, ili bilo kakve vrste realizacije, da bi povećana fizikalnost mogla biti poput toga da je Set Ozirisa namamio u svoj vlastiti lijes? Da bi onda on mogao zalupiti poklopac i zatvoriti lijes čavlima?

O: Očito, bilo je nedostatka razumijevanja.

P: Zvuči kao prilično naivna družina! Da li se nedostatak reflektira nedostatak znanja?

O: Naravno. Ali više od toga, to je želja da se dođe na put...

[...]

P: Dobro. Desio se „Pad“. To izgleda kao da je bilo, a neka arheološka proučavanja to pokazuju, tisuće i tisuće godina mirnodopska egzistencija i krasno agrarno društvo u kojem su postojale božice ili ženske kreativne sile bile na snazi. U najmanju ruku današnje knjige to govore...

O: Ne. Ti događaji su se desili prije 309000 godina, kako vi to mjerite. Tada je prvi prototip od onog što bi vi nazvali „moderni čovjek“ – kreiran. Kontrolori su imali spremna tijela, a samo su još trebali odgovarajuću matricu duše koja bi se složila da „uskoči“.

[...]

P: Dakle, da li je tamo bilo nekakvo obožavanje Boga, ili religioznih aktivnosti, u tom stanju prije pada, tom Edenskom, stanju 4. denziteta?

O: Nema potrebe kad netko ima znanje o tome.

P: Dobro, imamo te momke koji su pali iz Edena, ali oni su još uvijek bili blizu originalnim konceptima, na neki način. Jednom kad su uskočili u fizička tijela, kaoš to ste rekli, kakav je bio njihov nivo poimanja univerzuma? Da li su još uvijek zadržali neko razumijevanje u toj točki?

O: To je poput nečijeg razumijevanja poslije nekoliko potresa mozga, trauma, nasuprot vašeg razumijevanja u vašem trenutnom stanju.

P: Dakle, oni su bili u traumama, možda su i imali djeliće ideja i pamćenja, ali sve skupa su izgubili veliku većinu. Tamo je čak moglo biti neko „koma“ stanje, takoreći, za cijelo čovječanstvo, i to kroz mnoga tisućljeća. Ali, nakon što su se probudili, sa tim djelićima znanja u svojim glavama koji su plutali unaokolo, mogli su početi slagati sve te djeliće skupa. Dakle, sastaviti te sve dijelove opet u cjelinu. Što je bila prva stvar koju su shvatili, s obzirom na kozmos oko njih?

O: Seks.

P: Što su odlučili u vezi seksa? Mislim, pa seks je već tamo postojao. Oni su već prakticirali seks. Da li je to tako bilo? Ili, da li su oni razumijeli kozmos kao seks?

O: Više nešto poput ovog prvog. Poslije svega, to je ono što ste prvo dobili u ovom neredu, društvance! Samo si zamislite posao prodavača: „Pogledajte kako je ovo zabavno! Želite li probati?!? Uuuups, oprostite, zaboravili smo vam reći da se više nemožete vratiti!“

P: Zbilja nisam uspjela razumjeti – i znam da je to velika stvar kao što je bilo i naznačeno i na što se ciljalo, a i u svim religijama i mitologijama su postojale tvrdnje u vezi seksa. Ali, nisam uspjela razumjeti principe kako bi to moglo biti stvoreno „padom“. Kakav je, precizno, taj princip? Kakva se energija generirala? Kako je seks generiran? Što je konceptualizacija tog pogrešnog korištenja energije, ili korištenja energije?

O: To je jednostavno predstavljanje koncepta samo-zadovoljavanja na fizički način.

P: U mnogo slučajeva ste rekli da je idealna stvar imati savršen balans fizikalnosti i

etričnosti. To je rečeno u brojnim prilikama. Sad, ne razumijem kako bi zadovoljavanje fizičkog tijela moglo biti instrument pomoću kojeg se netko zarobi? Nije li zadovoljstvo pogledati u nešto lijepo? Da li je to pogrešno, grijешno, ili oblik pada, ako se gleda u ljepotu, ako se čuje nešto prekrasno kao što je muzika, ili ako se dotakne nešto što je osjetilno i osjeća se fino poput svile ili kože svoje voljene osobe? To su razne stvari koje kod ljudi potiču užitak, a često ih dižu u duhovno stanje.

O: **Ključ je u posjedovanju.** Kod OPS-a, vi posjedujete. Ako se krećete kroz prekrasno cvijeće, svilu, po koži drugoga, ali ne tražiš da ih posjeduješ...

P: To mi izgleda da je moguće iskusiti te sve stvari, uključujući i seks, bez potrebe ili želje za posjedovanjem; samo davanjem. U tom slučaju, još uvijek ne razumijem kako to može biti mehanizam „pada“?

O: **Ako je to željeno, onda mehanizam nije davanje.** Da li jedeš komadić čokoladne torte radi toga jer je to dobro dati želucu?

P: Pa, mogli bi tako!

O: Ne, u OPS svijetu, kakav je vaš realitet, ne zaboravite, netko daje radi ugone osjećaja koji su rezultat.

P: Ne bi li se moglo reći da, ako sve što postoji da je dio Boga, uključujući i meso, da ako netko daje nešto tom mesu, bez da bude prikazen za to davanje, da bi se to moglo smatrati kao davanju „Svemu“?

O: Objasni proces.

P: Na primjer: postoje neki ljudi koji vole patiti jer vjeruju da je meso grijeh. To je velika stvar koju su uveli Lizziji. Tokom mnogo stoljeća, željeli su da ljudi pate i napravili su tu veliku stvar i galamu oko seksa i sve što bi se moglo smatrati ugodnim ili poželjnim se negira i da bi osoba trebala patiti i da bi se oni mogli hraniti tom patnjom. I, zapravo, da se osoba učini...

O: Ako netko želi patiti, on i pati radi očekivanja neke nagrade u budućnosti. On želi nešto posjedovati na kraju.

P: Ono što govorim jest: ako osoba jednostavno može BITI, da radi i da bude ono što jest, jednostavno, da radi sve kao da meditira, ili se posveti tome što radi, da je sa svima, da šeta ulicom i da je na zraku, na suncu, sa drvećem i pticama i drugim ljudima; u tom stanju jedinstva sa drugima, ne stvara li to davanje univerzumu u smislu davanja sebe kao kanala univerzuma, da bi univerzum mogao iskusiti te stvari?

O: **Ne ako taj „osjeća to jedinstvo“.**

P: Mi smo to što jesmo. Priroda je priroda. Napredak je napredak. I ako se ljudi samo opuste i budu ono što jesu pošteno, i da samo čine ono što je u njihovoj prirodi bez da krše tuđu slobodnu volju drugih, da je to čišća forma bića nego raditi ono što osjećamo ili očekujemo ili želimo; da samo BUDEMO, a ne ŽELIMO BITI... dakle samo BITI?

O: Da, ali OPS-i to ne čine.

P: A: Iz čega vučem zaključke: ako su OPS-i oko nas, mi ne možemo samo...

O: Vi ste svi OPS. Da niste, ne biste bili tu gdje jeste.

P: Postoje oni koji su sretni u OPS okruženju, a postoje i oni koji pokušavaju izaći iz OPS okruženja...

O: OPD kandidati.

P: Ti OPD kandidati nemogu jednostavno to BITI, čak teorijski, jer onda bi ih OPS pojeli.

O: Ne.

P: L: Zašto ne?

O: OPS ne jedu prema protokolu. OPS „jedu“ što god oni žele, **ako su u mogućnosti.**

P: To je ono što smo i mi rekli. Ako smo OPD u OPS svijetu, mi smo u osnovi bez obrane i

oni te pojedu.

O: Ne.

P: Zašto? Što čini OPD-a nedostupnim ili nejestivim?

O: **Frekventne rezonancije nisu sinhronizirane.**

P: A: Ali onda, to bi značilo da svi ti ljudi koji govore da mi samo trebamo sve i svašta voljeti, da su u pravu. Oni samo jesu, i vole, ne čine ništa, samo daju sve Lizzijima... oni su u pravu!

O: **Ne, jer motivacija je OPS.**

P: Kako je motivacija da se voli sve i svakog i samo daje – OPS?

O: **Osjeća se dobro.**

P: Dakle, oni to žele raditi jer im to prija?

O: **Željati je OPS koncept.**

P: Dakle, izgleda da ukazujete na to da je glavni trik u tome jednostavno da se postane nezakačenim za išta ili ikoga, da se ne čini ništa i samo rastvori u ništa? Nema misli, nema želje, nema rada, nema biti, nema ničega!

O: Ako ste vi OPS, to se ne uklapa, ali, ako učinite upravo to, vi biste se reinkarnirali u OPD realitetu, gdje se uklapa takva vrsta energije.

P: Ali, ako vi postanete ništa, kako se reinkarnirate? I kad ste rekli „reinkarnirate“, to podrazumijeva tijelo!

O: Vi ne postajete ništavilo.

P: Ali, biti inkarniran znači biti u tijelu?

O: Ne.

P: Mislite, preseliti se u realitet u kojem nije neophodno biti u tijelu?

O: Blizu. Ali, **4. denzitet je djelomično materijalan. Ne konzumira, niti posjeduje.**

[...]

P: Dakle, prije toga, prije tog Edena...

O: Bilo je više poput 4. denziteta.

P: Ali to povlači onda da je tu bilo i nekog udjela fizikalnosti. Da li je bilo fizikalnosti u smislu da su postojala tijela koja su izgledala poput današnjih ljudi?

O: Ne baš.

P: Kako su ta tijela prije pada...

O: Nemoguće odgovoriti jer je to još vama prekompleksno za razumijeti.

P: Da li to znači da smo iskusili... da su tijela u koja smo se vjerojatno mogli useliti kao bića 4. denziteta, pretpostavljajući da se to i dešavalo, da bi to bilo previše kompleksno za nas da shvatimo? Rekli ste da je to „neka vrsta 4. denziteta“, stanje prije pada, u vezi fizičkih tijela, previše kompleksno da bi mi to razumijeli. Ako je vraćanje u 4. denzitet nešto poput dolaska iz 4. denziteta, da li to znači da bi se mogli vratiti natrag i da je to nešto prekompleksno za shvatiti? Ta varijabilnost fizičkog, koju ste već opisivali?

O: Da.

Eto, nadam se da ste primijetili sve reference na riječi koje su podebljane. To su naznake koje namještam u pozadini za čitaoca da ima na umu kako se premještam u diskusiju koja će biti za neke (kao što je bila za mene) rastužujuća. No ima još jedna stvar koju bih htjela iznijeti prije no što krenemo. Primijetili samo da su Kasiopejci bili rekli da je prvi prototip modernog čovjeka bio kreiran ili „konstruiran“ prije 300 000 godina putem genetskog miješanja sa Neandertalskom vrstom. “Prava duševna matrica“ je bila pronađena, i „uskočila“ je, te je ta prisutnost duše izmijenila DNK {tijela}.

Čitatelj bi mogao uživati u "Neandertalskoj Zagonetki" koja istražuje čudnu misteriju o Neandertalcima koji su iznenada nestali u vrijeme pojavljivanja modernog čovjeka. Što im se dogodilo i zašto je to velika misterija, a termini njena razumijevanja mijenjaju se gotovo dnevno. Ovaj je događaj općenito datiran, putem različitih metoda datiranja, na oko 35 000 godina unazad. Međutim, u gore navedenim referencama { misli na Neandertalsku Zagonetku } postoje misteriozna pojavljivanja „modernog tipa“ čovjeka na nekoliko mjesta i u vremenima dugo prije tog datiranja koja tek trebaju biti objašnjena. Čim budete završili sa čitanjem Neandertalske Zagonetke, možda ćete htjeti pročitati "Slamanje Mitova Darwinizma" radi boljeg uvida u probleme, iako ja ne kažem da ijedna od tih knjiga ima odgovor.

Trebamo primijetiti da postoji razlika između onoga što Kasiopejci pričaju u terminima „modernog tipa čovjeka“ na planeti Zemlji, i njihove priče o pojavljivanju preživjelih sa uništene planete Kantek – tzv. Arijsko-Nordijskih tipova.

Jasno je iz onoga što su Kasiopejci naznačili, da je hipoteza „izvan Afrike“ točna, koliko daleko ide. Zemlja je mogla biti nastanjena sa Juga, ali je bila „prosvijetljena“ sa Sjevera – barem u najnedavnijem ciklusu, kojega smo mi dio.

Citat:

Svi se slažu da smo mi evoluirali iz primitivnijih predaka predstavljenih u fosilima, tradicionalno zvanim Homo erectus. Neslaganja izbijaju oko toga gdje, kada i kako. Iz kritičnog vremenskog perioda, ugrubo, prije 400 000 do 100 000 godina, postoji dvosmislena hrpa kostiju za koju su se ljudi nevoljko dogovorili da je grupiraju zajedno i nazovu „arhaični Homo Sapiens“, jer ne znaju kako da to drukčije nazovu. ...Neki znanstvenici također drže odvojenu košaru za fosile u grupi koji su više nama-nalik, tvoreći izvrsnu govornu figuru „arhaični moderni“.

Znanstvenici sa Berkleya, Allan Wilson i Vincent Sarich zabili su si u glavu da traže tragove ljudske prošlosti ne vani u Afričkoj savani nego među proteinima živih ljudi i primata. ...Oni tvrde da se mutacije zbivaju kroz milenije, postojanom brzinom, poput otkućaja molekularnog sata. Ako je to točno, razlike u danom proteinu u bilo kojim dvjema vrstama ukazivati će ne samo kako su one povezane, nego i koliko je vremena prošlo otkad su dijelile zajedničkog pretka.

...Prvi napor da se stvori takva genetička povijest čovječanstva bili su usredotočeni na kemiju krvi. Svaka živa osoba nosi gen koji određuje da li će netko imati k.grupu A, B, 0, ili AB. Ljudska krv također sadrži jedan antigen za uništavanje invazivnih toksina, koji dolazi u dva oblika, Rh(+) i Rh(-)Američki Indijanci skoro svi imaju tip 0.

Rh (-) krv nalazi se gotovo isključivo među Europljanima i prevladava kod Baskijaca Zapadnih Pirineja. Obzirom da su krvne grupe određene specifičnim poznatim genima i izgleda nisu puno povezane sa okolišnim pritiskom, daleko su uporabnije u procjeni veza među populacijama nego površinske anatomske osobine poput boje kože. Ako biste sudili prema boji kože, Afrikanci i Australci bi bili blisko povezani. Kada pogledate u njihovu kemiju krvi, oni su toliko odvojeni koliko puno dvije ljudske populacije to mogu biti; njihove su tamne kože jedva dijeljena prilagodba na život pod tropskim suncem. Kavkažani i Negroidi uže su povezani jedni sa drugima nego sa trećom velikom grupom: Mongoloidima. Grupa „Mongoloida“ uključuje Australce, Američke indijance i Azijate.

...Mitohondrijski geni ...bivaju naslijeđeni jedino od vaše majke, koja ih je primila od svoje majke, itd unazad kroz lanac majki. ...Ako ste muško, vaša mitohondrijska loza će umrijeti bez obzira koliko djece imali, osim ako imate sestru koja rodi kćerku i nastavlja lozu u budućnost. Neuznemirena od strane genskog ponovnog miješanja koje se događa unutar jezgre sa svakom generacijom, Mitohondrijska DNK [mtDNK] – smještena u ćelijskoj strukturi izvan jezgre – služi kao neka vrst 'pratioca traga genetskog metka' koja osvjetljava njegovu putanju iz prošlosti. ...Jedini razlog zbog kojeg se mtDNK neke osobe razlikuje od druge, jednostavno leži u protoku vremena [obzirom da imaju zajedničkog pretka].

...Postoji vrlo mala razlika između mtDNK bilo koja dva čovjeka, a to sugerira da je svačiji zajednički predak bio živio iznenađujuće nedavno. Šablona, uzorak varijacije u mtDNK između petoro populacija često odgovara geografskom i etničkom porijeklu. ...Populacije Staroga Svijeta sortirane su u dvije različite grupe: Afričku i ne-Afričku, sa afričkim mtDNK tipovima koji pokazuju mnogo više varijacija od ne-Afričkih.

Uzevši zajedno, ti rezultati sugeriraju da je postojala nedavna jedinstvena točka porijekla ljudske rase. Bila su dva načina određivanja gdje je bilo to porijeklo, i oni su došli u konflikt. Ako se mutacije u ljudskim mitohondrijama dešavaju postojano kroz vrijeme, i ako je više mutacija akumulirano u Africi nego igdje drugdje, onda bi Afrika trebala biti domovina odakle su se sve populacije razvile. Bilo je međutim nađeno da tip ljudskog mitohondrija najuže povezan sa onim od ostalih primata koji su iskočili u Aziji, učestalije nego u ostalih populacija, sugerirajući da je umjesto u Africi, točka potijekla bila negdje u Aziji.

...[Još je istraživanja bili napravljeno i pokazalo se da] mtDNK evropske žene može bliže sličiti afričkoj nego onoj od druge evropljanke. ...Ljudi po cijelom svijetu zapanjujuće su slični, genetski slični ...nego dvije podvrste gorila u Africi koje su odvojene nekoliko stotina kilometara. ...Najjednostavnije objašnjenje je da sve ljudske rase vode porijeklo iz Afrike. Krajnja točka konvergencije bila je ista za svakoga: jedna afrička žena iz čijih su mitohondriji omogućili uzdizanje svih postojećih ljudskih tipova. ...Trebalo bi između 140.000 i 290.000 [otprilike] godina postojanog akumuliranja mutacija da objasni broj varijacija koje su pronađene između živućih Mitohondrijskih tipova.

U vrijeme kada je navodno živjela „Eva“... migracija Homo erectusa van iz Afrike već je predstavljala drevnu prošlost. ...Zajednički predak svih ne-afričkih ljudi [npr. bijelih] još bi bio mlađi. [Ova genetski izolirana populacija] ostala je [u Africi] kroz tisuće godina. Kasnije, možda nešto nedavno kao unatrag 50.000 godina, ta je grupa morala napustiti Afriku prema probijajući se sjeveru i istoku.

... U ovoj točki latentnog konflikta između genetičara i antropologa prerasla je u otvoreni rat. Za razliku od ostalih migracija erectusa, Evini potomci ne bi bili pristigli na prostore bez ljudske populacije. Prema jednoj procjeni, oko 1.3 milijuna članova naše vrste bilo je živjelo prije 50.000 godina, dobar dio njih proširio se Euroazijom. Ti drevni Euroazijci nisu bili polumajmuni sa drveća; bili su to naši istinski evropski srodnici, Neandertalci, skupa sa ostalim ljudima sa razvijenim {velikim} mozgovima u Aziji. I, naravno, ti stariji Europejci i Azijati prosljeđivali su Mitohondrijske gene kroz generacije, koji su se okretali unutar njihovih kćeri i kćerki njihovih kćerki. Onda iznenada, SVE su loze {linije} stale. ...Nema

traga o njima u modernim ljudima. Jednostavno su nestali iz genetskog naslijeđa ljudske vrste.

„Ako su populacije predstavljajući ranije stanovnike Euroazije doprinijele genetskom bazenu živućeg čovjeka, mi bismo očekivali da nađemo Mitohondrijske tipove danas sa oko pet puta više varijacija... Izgleda da oni jednostavno nisu tu.“ [Stoneking, Berkeley, citirano od strane Shreevea]

„Najbolje objašnjenje zašto se ne vide ti drevni ne-afrički mitohondriji, jest da oni nisu dio loze modernog čovječanstva još od početka. ..Drugim riječima, afrički ljudi zamijenili su stanovnike bez da se miješaju {križaju} sa njima. Nekima se naši zaključci ne sviđaju.“ [Shreeve, 1995.]

U otprilike isto vrijeme kada je bila pisana ova knjiga iznad, Kasiopejci su imali za reći o toj temi ovo:

Citat:

O: Što ili tko je vas napravio?

P: RC: Kreator. L: Primarni Kreator.

O: Kako? I tko je Primarni Kreator?

P: Sve, nagađam.

O: Vi ste "Primarni Kreator". Primarni Kreator se manifestira U VAMA. Ali... tko je sekundarni?

P: RC: Sinovi Boga? Elohim?

O: Tko je to? Zapamtite, vaše razne legende su "viđene kroz zavjesu" (veo).

P: L: Da li su Orionci ti sekundarni kreatori

O: Evo jednog šoka za vas... jednog dana, u 4. denzitetu, to će biti misija vaših potomaka da prenesu tradiciju i zadatak sisanja svemira u 3. denzitetu, jednom kada ćete imati adekvatno znanje!!!

P: L: Ako su OPS-i Oriona donijeli Kelte ovamo, da li su Kelti, dok su živjeli na Kanteku, bili ovakvi kakvi su i sada?

O: Bili su svjetliji u izgledu.

P: RC: Pa, ja sam čitao su to bili Pledijci. A hebreji su bili izvorno Hoovidi koji su došli sa Siriusa... L: U nekim drugim prilikama, rekli ste nam da su Semiti bili ostaci Atlantidana i da nisu bili baš slični...

O: Ooohaj!!! Čekajte malo, ne trčite pred rudo. Idemo po redu. Ono što je RC rekao, nije potpuno točno. Zapamtite, tu ima mnogo dezinformacija koje treba ispljeviti (odstraniti korov).

P: RC: Što sam rekao da nije bilo točno?

O: U ovom dijelu vašeg univerzuma 3. i 4. denziteta, specijalno u vašoj "galaksiji" je regija znana kao Orion koja je jedan i jedini dom bića ljudske vrste... razmislite o tome! Bazni dom, ne sunčani lokator. Ono što bi najviše trebali ponovo pregledati je točan profil "vanzemaljskih" podataka.

P: Mislio sam da ljudi potiču na Lyra-i i onda se dogodio rat tamo i da su onda završili na Orionu.

O: Lyra nije naseljena. Bilo je domova na svakakvim mjestima, ali neki su bili/jesu privremeni, a neki nisu. Obratite pažnju na Orion! To je vaš drevni dom i vaša eventualna

destinacija (odredište). Evo apsolutno točnog profila Oriona: to je najnaseljenija regija vaše Mlječne Staze, galaksije! To je regija koja se proteže kroz prostor 3. i 4. denziteta toliko veliki koliko je velika udaljenost između vaše lokacije i nje. Tamo su 3444 naseljena "svijeta" u toj regiji. Neki su planete kao što ih vi znate. Neki su umjetno konstruirani planetoidi. Neki su plutajući svemirski tegljači. A neki su "sateliti". Tamo su primarni domovi, putujuće stanice i inkubatorski laboratoriji, svi u 2., 3. i 4. denzitetu. Tamo su nadzorne zone u 5. i 6. denzitetu. **Otpribliže jedna polovina je OPD i druga polovina je OPS.** Zajedno, sa mnogim drugim kolonijama, koje su locirane drugdje, to je zvano, u prijevodu, Orionska Federacija. Orionci su kreirali Sive u 5 varijanti, kao kibernetička bića i instalirali ih na Zeta Reticuli 1, 2, 3 i 4, kao i na 2 planete koje kruže oko Barnardove Zvijezde. Reptili također naseljavaju 6 planeta u regiji Oriona u 4. denzitetu, i Orionski OPS-i ih imaju kao robove, a ponekad u nekim slučajevima kao i kućne ljubimce!!! Ime "Orion" je stvarno, izvorno ime i preneseno je na Zemlju direktno. Proučavajte legende o "bogu" Oriona da malo usporedite.

P: L: Da li su OPS Orionci nečasni crvenokosi Nordijci?

O: Da, i svi ostale humanoidne kombinacije.

P: Dobro, ako je to počelo s Nordijskim tipovima i time da su otud stigle ostale humanoidne kombinacije, koje su se genetske kombinacije koristile za ljudska bića? Crnci, na primjer, budući da oni baš ne liče na "Nordijce"?

O: Nordijski geni su izmješani s genima sa onima već dostupnim na Zemlji, znanih kao Neandertalskim.

P: Koja je genetska kombinacija korištena da se dobiju Orijentalne rase?

O: Orijentalci dolaze iz regije znane u vašim legendama kao "Lemurija", i hibridizacija su prethodnih 7 genetskih kodnih struktura unutar Orionske Unije, dizajnirane da najbolje pašu u Zemaljskoj klimi i okruženju kosmičkog zračenja koja su tada postojala na Zemlji.

P: Dobro, što je sa Semitima i Mediteranskim narodima?

O: Svaki put, novo stado se "posijalo", najbolje iskombinirano da paše u okolinu gdje se stavilo. Arijci su jedina iznimka, jer su morali biti premješteni na Zemlju u hitnosti.

P: Ako su rase bile iskombinirane da "najbolje pašu", koji su to faktori bili s obzirom na Semitsku rasu?

O: Oni nisu napravljeni na Zemlji, već u Orionskim laboratorijima, kao i svi drugi. Oni su "posijani" na Srednji Istok.

Primijetite ovu zadnju frazu: „ljudski tipovi su genetički konstruirani u Orionskim laboratorijima.“ To znači da su morali koristiti iste „mitohondrije“ kao bazu, mijenjajući i rekombinirajući samo jezgenu DNK. Ako je to tako, tada bi to objasnilo zašto SVI ljudi imaju istu „Majku“. To bi također objasnilo zašto je ta „majka“ tako „nedavna“. No, naravno, bez priznavanja mogućnosti „miješanja“ kvazi-fizičkih viših „denziteta“, ti problemi možda nikada neće biti shvaćeni. Kasiopejci su imali nešto za reći o „Neandertalskoj Zagonetki“.

Citat:

P: Što se desilo s Neandertalcima?

O: Maknuti su od strane Lizzarda na druge planete.

P: Da li je to učinjeno da su fizički odstranjeni s planete?

O: Da.

P: Na koju planetu su ih prenijeli?

O: Druge.

[...]

P: Kad su Arijci osvojili Indiju?

O: Prije 8243 godine.

P: Tko je bio tamo prije toga?

O: Azijske vrste i prototip broj 3.

P: Što je prototip broj 3?

O: Znan kao Neandertalac.

P: I što smo mi?

O: Broj 4, vrste C i D. Prijevod na engleski.

[...]

P: Sad, rekli ste da su Nefili bili posijani na planeti zvanj D'Ankhiar kao i ljudska bića. Kad ste rekli da smo tamo bili posijani, što ste time mislili?

O: Bila je odgovarajuća okolina za molekularizaciju.

P: Da li kažete da fizička tijela na planeti Zemlji, razni tipovi čovječanstva, kao Neandertalac, Kromanjonac, Australopithecus, itd, da su napravljeni na drugoj planeti i donijeti ovamo?

O: Da.

[...]

Q: (L) Dobro, imala sam pitanje koje sam htjela postaviti: rekli ste da je Neandertalac odnesen sa Zemlje, i Kromanjonski čovjek se odjednom pojavio. Da li je taj Kromanjonski čovjek ustvari Kantekijanski čovjek?

A: Približno.

Q: (L) Pa, oni su navodno postojali jedni uz druge na Zemlji neko vrijeme. Da li su se međusobno izmiješali ili vjenčavali?

A: vjenčavali?!

Q: (L) Pa, vi znate šta ja mislim! Genetsko miješanje.

A: Možete li zamisliti Neandertalski brak?

Q: (L) Da! Raspali ih toljagom po glavi {žene} i onda ih odvući za kosu do ceremonije! (T) To je bio ritual... koje se predavao sa oca na sina zajedno sa toljagom...

I, naravno, dolazak Kromanjonca – i njegove „zadivljujuće pećinske umjetnosti“ i „iznenadne pokretačke sile“ za „civilizaciju“ nikada neće biti shvaćen bez one prethodne napomene { ...bez priznavanja mogućnosti „miješanja“ kvazi-fizičkih viših „denziteta“ –p.p.}. Štoviše ima tu još nečega čudnijeg o Kromanjoncu.

Jasno, problem o tome kakva je vrsta čovjek bio prije Pada, dolazi nam u misli. Već imamo neku ideju, da on nije bio baš potpuno fizikalan u terminima 3.denziteta, ali je ipak na neki način bio fizikalan. Očito, biti 3.denzitetno OPD biće poravnato sa 4.denzitetnim OPD, predstavlja jedno potpuno drukčije iskustvo nego biti 3.denzitetno OPS biće sa pratećom „podijeljnošću“ i sažimanjem bića koje rezultira separacijom i sukobom. No, u jednoj prigodi, kada smo diskutirali o tim stvarima sa Kasiopejcima, bile su date neke naznake:

Citat:

P: Dobro, imam ovu knjigu koja se zove "Arktos." [Autor] ovdje kaže nešto slično onome što ste i vi jednom rekli: "Vrlo je značajno da je, kako se čini, prosvjetljenje stizalo sa

sjevera, što je u suprotnosti sa općim uvjerenjem da je Zemlja naseljavana i da se kultura kretala od juga ka sjeveru. Skiti su jedna od najstarijih nacija; Kinezi su nastali od njih. Atlantidani, koji su stariji od Egipćana, također su njihovi potomci." Rekli ste da se civilizacijski uticaj kretao od sjevera prema jugu. Naravno, svi standardni tekstovi iz povijesti tvrde da se civilizacija kretala od juga ka sjeveru, počeci u Mezopotamiji. Sada ako...

O: Dobro, samo trenutak. Misliti da je Mezopotamija početak, isto je što i misliti da se početak nalazi u 12-tom poglavlju.

P: Znam to! Problem je: naći dokaze. Svuda tražim i prekopavam, nađem nešto malo tu i tamo, ali Bože dragi, kao da ništa nije preživjelo...

O: Dokazi {artifakti} imaju ograničen rok trajanja!

Ova napomena mogla bi se shvatiti na nekoliko načina, iako to tada nisam zapazila. U jednu ruku, mogla bi se odnositi na činjenicu da nekolicina organskih dokaza {artifakata} preživljava pustošenje izazvano vremenom; u drugu ruku pak, mogla bi se odnositi na činjenicu da čak i ako se takvi dokazi pronađu, oni „nestanu“ vrlo brzo, kako je bilo primijećivano, zbog akademskog poricanja da bi oni MOGU postojati. I, u nekim slučajevima, izgleda da su poduzete direktne mjere od strane akademske zajednice da „makne sa police“ ono što se ne uklapa u njihove teorije.

Citat:

P: Upravo tako! Problem je u tome što oni imaju arheološke nalaze humanoidnih vrsta koji su stari između 100 i 200 tisuća godina, pa čak i više, međutim, ne postoje dokazi koji potvrđuju da je i moderni čovjek toliko star. Zašto je to tako? Da li oni to traže na pogrešnim mjestima?

O: Arheoloski uzorci 'preživljavaju' pukom srećom.

P: Dobro, sretni su što su uopće išta i pronašli. Tko zna, čak i ako nađu neki vrlo star uzorak modernog čovjeka, oni u to ionako neće povjerovati – oni će to nazvati – “anomalija”!

POSTOJE dokazi, i to VRLO stari, koji dokazuju prisustvo modernog čovjeka, dok se ovi samo svađaju oko njih.

O: Da.

P: Oni ih ignoriraju. Međutim, u vrijeme kad su Neandertalci bili na Zemlji, da li je istovremeno tu bio i moderni tip čovjeka?

O: Da. Osim **što je moderni tip čovjeka bio onda drugačiji.**

P: Na koji način?

O: DNA i psiho/električne frekvencije.

P: Da li to znači da je njihov fizički izgled bio drugačiji od onog što mi danas podrazumijevamo pod modernim čovjekom?

O: Zračenje (radiance, prim. prev., sjaj).

P: Na što mislite pod tim - "sjaj"

O: Vi ćete to već saznati!

P: Oh, to je interesantno. Pa, postoje legende da su Sjeverni Narodi imali “svjetlost” u svojim venama. To je jedno vrlo staro vjerovanje. Da li ste na to mislili?

O: Možda.

P: Da li je to bilo povezano sa hemoglobinom, nivom željeza u krvi?

O: Moguće....

P: Dobro, dio starih priča Arktosa kaže da je u pradavna vremena Zemlja bila drugačija, jer je imala drugačiju os okretanja. To je pridonjelo zlatnom dobu ili Edenskom stanju. Da li je

to u stvari stanje kakvo je bilo u zlatno doba?

O: Da, ali još nedostaju djelovi slagalice.

P: Primijetila sam da postoji nekoliko primjera figura danih za precesijske krugove.

Naizgled ne postoji sporazum što se tiče toga kolika je dužina ovog ciklusa. Ako podijelite 309,882 godine sa 12, dobijete otprilike 12 precesijskih ciklusa. Da li je ovo razlog što je zodijak postavljen sa dvanaest znakova ili kuća?

O: Vezano uz to, da.

P: Sada, priča o precesijskom ciklusu je od nedavno svugdje, čini mi se da je realan razlog, za ove prastare tragove o ovom ciklusu, informirati nas da je trajanje ovih 12 ciklusa jedan VELIKI Ciklus, i TO je taj velik trag.

O: Potrebno vam je još proučavanja toga.

P: Jedna od interesantnih stvari u vezi ovog Sjevernog civilizacijskog faktora je ta da je jedan od stupova Arijskog stava - muški dominirana religija. Kada je ova muška religija "preuzela"? Da li je ovo bila oduvijek tendencija, ili je to samo znakovito za Arijevsku grupu?

O: **To uključuje više od religije. Religija je samo potpora.**

P: Potpora čega?

O: **Uobičajenih psiho/socijalnih navika.**

P: Uobičajenih kome?

O: Onima koje vi poznajete kao Arijevci.

P: Gdje su stekli tu "naviku" muški orijentirane religije? Svi drugi su se molili Boginjama u nekoj formi. Ali ova muški dominirana teologija je bila karakteristika Sjevernih naroda.

Gdje su to pokupli?

O: Potiče sa njihovog matičnog planeta.

P: Kantek?

O: Za sve namjere i svrhe.

P: Da li je muški dominirana religija doprinjela uništenju Kanteka?

O: Ne.

P: U redu, kad oni su bili na svojem matičnom planetu, zašto su razvili mušku religiju, za razliku od ženske, s obzirom na činjenicu da su žene izvor života, u nekom smislu?

O: U vašem denzitetu, muškost/ženstvenost je u biti samo bačena "kocka". Sjetite se, u višim denzitetima, spol ne postoji.

P: Dobro, problem koji imam ovdje je: muška religija je monoteistička, u biti.

O: U vašim obavijestima.

P: Arijevci su oduvijek mislili da su bolji nego itko drugi...

O: Oni i jesu bili razvijeniji nego društvo u kojem su se našli.

P: Ali, koliko mogu reći, Hebrejsko jednoboštvo je također izvedeno iz Arijevske, monoteističke, muško-dominirane religije. Zatim je "očinski" utjecalo na početak Kršćanstva, i to je bilo cijeli taj patrijarhalni rat: ubij-ih, a onda neka Bog sortira svoje - pod kojim smo živjeli već preko 2000 godina. Ovo je zapadni, Evropski um, a potiče od Arijevaca, sa Sjevera; to je bilo takozvano "civiliziranje" u skoro svakom aspektu života. Povezanost i prevlast ove vrste mišljenja je mogla civilizirati, ali civilizacija onda uključi prevlast, ubijanje, rat, teritorij, Hitlera, sve to skupa. Sve ovo je anti-etički prema svemu onome što vi promovirate da je poželjno. Pa ipak, govorili ste da ste bili u kontaktu sa Sjevernim ljudima već tisućljećima. Da, Kasiopeja je sjeverna konstelacija, i vjerojatno uključena u rane mitove ovih ljudi, na način na koji nemožemo znati, ali cijela stvar je ta da oni predstavljaju sve što je OPS.

O: Ali tako i vi, dakle zašto smo onda kontaktirali vas?

P: Pa, meni se ne sviđa to monoteistično, dominirajuće, ratnohuškačko, natjeraj svakog da se potčini tom jednoulju - razmišljanje.

P: Pa, ti misliš da su se svi prilagodili tome, ili je duša ta koja se broji u krajnjoj analizi?

P: Ok, očigledno nisu svi isti, neki su se prilagodili, neki ne.

O: A niste ni vi.

P: Ok, shvatila sam. Htjela bih da mi jednostvano kažete! Tko je bio u kontaktu sa ovim Arijevcima i dao im tu ideju muško dominiranog monoteizma, kojeg su nastojali uvesti u svako živo biće na planeti, i još uvijek pokušavaju?

O: Interakcije su bile među-denzitetne.

I tako, prošavši kroz ovau „kratku povijest čovječanstva“, i zašto smo ovdje od početka, ponovo se vraćamo na najinteresantniju napomenu: Disbalans temelje na Želji vodi u materijalno postojanje. Izgleda da je to bila jedna „ok“ {u redu} želja, jer je bila temeljena na htijenju da se ubrza proces ponovog ujedinjenja sa Jednim. No, vidimo da je to „htijenje da se izraste“ tako brzo bilo poput Zabludjelog Sina koji je htio uzeti svoje nasljedstvo i „otputovati u daleku zemlju.“

Stvari u „dalekoj zemlji“ nisu bile baš onakve kakve je Sin očekivao. Sve je imalo „cijenu“, i ubrzo je potrošio svo naslijeđe – izgubio je svoj izvorni status – i našao se prisiljen da živi sa svinjama i brine se o njima.

Ova referenca na življenje i jedenje sa svinjama ima duboki ezoterički značaj. Svinja je Setova životinja. Rečeno je da predstavlja tamnu stranu čovječanstva koja ne stremi ka svjetlu. To su one „jedinice duše“ koje izabiru da ostanu materijalne i nikada ne taže da se probude. Štoviše, svinja predstavlja ono što je bilo željeno na vrlo dubok način, kao što ćemo uskoro otkriti. Vidite, svinja je jedna od nekoliko životinja koje se znoje. Ova osobina svinje – da izbacuje vodu kroz svoju kožu, poput ljudi – predstavlja ezoterički simbol „raščlanjivanja“ nestalog znanstvenog znanja. A to se znanje odnosi na istu onu stvar o kojoj ćemo diskutirati: o OSJEĆAJIMA.

Zapamtite, bila je to želja da se OSJEĆA, u vrlo specifičnom smislu, koja je vodila u Pad. A to je ono što ćemo ispitati na pažljiv način kako bi odredili da li je ova ideja moguće istinita. Ovo je već bilo ponovljeno:

Citat:

P: Da li je ikada ljudska rasa živjela dugovječno u Edenskom stanju, gdje je bila sposobna koristiti tijela i još uvijek imati spiritualnu vezu?

O: Da. Ali ne dugo. Niti jedna ovisnost ne traje toliko da zatvori ciklus.

P: Dakle, čovječanstvo je postalo ovisno o zadovoljavanju sebe?

O: Brzo postalo.

U prethodnoj sekciji dala sam napomenu da smo mi „učinjeni ovisnima unutar naših vlastitih koža“. To je možda izgledalo hiperbola nekim čitaocima, a drugima jedva kao analogija. Željela bih pojasniti da nije ni jedno od toga. To je hladna, teška činjenica. Mi smo ovisnici molekula naših emocija, te shodno tome, o onim ljudima koji nam omogućavaju „dozu“ putem stimuliranja kemikalija koje će se time osloboditi.

Terry Burnham i Jay Phelan pišu u **Značenju Gena:**

Citat:

Većina od nas osjetila bi se prevarenima da kupe auto ili mikrovalnu, i da ih dobiju bez uputstava. No, naša najvažnija imovina – tijelo i um – dolaze bez takovih uputstava, ostavljajući nas da tražimo za slučajnom satisfakcijom: trunkom vježbe, trinaest minuta seksa, dobrim obrokom, koktelom, sportskim autom. ...Kada vozimo auto ili rukujemo mikrovalkom, naše su naredbe izvršavane na isti način na koji smo ih izdali. Stroj ne prigovara, i nema neki svoj plan – barem ne još. U drugu ruku, ako mi kažemo svome mozgu, kao dio Novogodišnje odluke, da prekine sa masnom prehranom, on će se najvjerojatnije srčano nasmijati i nastaviti podmetati zvona i zvižduke odobravanja kada se deserti počnu pojavljivati oko nas. Naš mozak, za dobro i za lošije, nije pokorni sluga. On ima svoje misli.

Zamislite da ste dvije stvari: osobnost koja ima ono što voli, ono što ne voli, želje i snove. No unutar vašeg tijela je „stroj“, vaš mozak, koji procesira naredbe i djeluje na ona svidanja, nesvidanja, želje i snove. On se bori protiv vas cijelo vrijeme. I obično pobjeđuje. ...Zašto ratujemo protiv kontroliranja našeg vlastitog ponašanja? I, zašto je u tim bitkama tako teško pobijediti? Jesu li mačke i psi opsjednuti ovisnostima o borbi, kontrolirajući svoju težinu i ostajući vjernima svojim pamjacima? Da li čimpanze pravilno rezoniraju da budu manje sebične? U jezivoj legendi kakve se inače pričaju oko logorske vatre kampera, dadilja koja je sama u kući prima prijeteće telefonske pozive. Užasnuta, kontaktira policiju, koja na njen telefon stavlja prisluškivač. Nakon što zastrašivač ponovo zove, policajci ju mahnitito zovu telefonom i vrište: „Otkrili smo od kuda zove. Dolazi iz unutrašnjosti kuće! Izjurite van!“

Slično tome, izvor naših problema samo-kontrole leži unutar nas... Ali mi ne možemo izaći ili ih ostaviti za sobom. Manipulativni mediji, pohlepni biznisi, pa čak i naši prijatelji i obitelj, igraju uloge u hranjenju naših demona. Ipak, većina naših problema sa samokontrolom biva zadržana od naših impulsa da napravimo stvari koje su loše za nas ili za one koje volimo. Posjet bilo kojoj knjižari otkriva prirodu naših borbi. Pogledom na bestselere, možemo vidjeti što je ljudima u umu. Postoje tuceti knjiga o pronalaženju ljubavi, gubljenju težine i stvaranju zdravlja. Sumnjivo su odsutne knjige sa drugim temama. Gdje su knjige naslovljene Kako Dobiti Veći Pivski Trbuh, Deset koraka za Neozbiljnu Potrošnju, ili Ishrana Unutrašnjeg Nevjernika? [Burnham i Phelan, 2000.]

Čak iako pišu na vedar način, ovi se momci ne šale. A čak je i gore nego što su oni napisali.

Ako se prisjetite filma **Matrix**, sigurno ste zapamtili scenu prostranog skladišta sa ljudskim bićima u onim jajolikim kadicama sa želatinoznom tekućinom, spojenih sa velikim sistemom energetskeg postrojenja, sa mnogim „hranjivim linijama“ spojenim duboko u njihovo meso. To su bili ljudi „u Matrici“. Realnost je bila potpuno iluzorna, kreirana i upravljana od strane divovskog kompjutera, koji je koordinirao svim različitim individualnim realnostima, tako da su njihovi „snovi“ bili u nekom smislu, kao Jedan. I kroz doživljaje kojim su bili „hranjeni“, oni su stvarali različitu količinu „energije“ koja je „hranila“ sami sistem.

Iako je to bila jedna alegorija – a otkud piscima inspiracija, to ne znamo – to je jako blizu istini baziranoj na onome što su nam Kasiopejci rekli, i što je podržano od strane mnogih izvora. Možemo li to DOKAZATI? Ne. No činjenica je da ni jedan „drugi“ pogled na stvarnost Kozmičkih veza također ne može biti dokazan. A ovaj ima jednu stvar koju subjektivni pogledi nemaju: empirijski dokaz. Ako si čitaoc uzme vremena da dublje proučava stvar, da se ne boji pogledati u 'kockice' {šablone} Rubikove Kocke i da vidi kako su kaotične, i da sa kockom radi, pokušavajući poredati boje u koherentne šablone, dokazi će postepeno voditi u pogled koji je objektivan, a ne temeljen na „vjeri“ i „osjećaju“. Učimo od Michaela Toppera neke još užasnije stvari koje su nam Kasiopejci rekli, i o kojima smo čitali u različitim izvješćima i 'razotkrivanjima' o podzemnim bazama, i istinski revoltirajućim eksperimentima „umne kontrole“:

Citat:

U domeni Svijesti viših denziteta, Svjetlo zaista postaje očito posredan termin, zajednička kovanica i učinkovit cilj – i to za oboje, i pozitivne i negativne oblasti. Ipak, obzirom da se u pozitivnim oblastima [modus] izvlači razvijanje duše prema dubokim stupnjevima širenja U svjetlost, u pripadajućim negativnim oblastima cilj je prije, ...razvijanje odgovarajućeg umno/tjelesnog mehaničkog smisla proždiranjem više svjetla, puneći svjetlosnu energiju u halapljivu rupu ili konstitucionalni void emocionalnog pomanjkanja, uključivanjem negativnog stanja ega-duše u zajedništvo.

Rad negativnog bića sastoji se u određivanju formule, iznuđivanju i nagovaranju tehničkim ključevima nasilnog otvaranja unutrašnjih um/tijelo centara i pripadajućih energetske polja. Biznis negativaca je da opljačkaju bogate krevete energijske prehrane – različite rudnike s blagom prostrane domene stvaranja u kojima se „nova“ ili psihička energija-hrana stvara u izobilju.

...Svjetlost nije štetna za negativnu orijentaciju, kao što je to opisano u našim praznovjermima i folkloru; to je kao pozitivni duplikat kojeg negativni prepoznaje i otvoreno vrednuje svjetlost kao potporu; hranu za produkciju integralnih reakcija prema progresivnim višim poredanjima. Upravo kao i sva materija – hrana ove dimenzije – je intelektualno razumljiva kao vrsta upakiranog „svjetlosnog“ materijala u fosfatima ATP molekule, dakle svjetlost je otvoreno vrednovana kao energetska esencija/ paketić sa hranom {lunchbox} za više denzitete. Dakle, s obzirom na to da pozitivni entiteti viših denziteta mogu biti smatrani Svjetlosnim Bićima, negativci iz viših denziteta su više kao ... žderači svjetla.

Oni su svjetložderi. To je ono zašto su povezani sa 'tamom', jer je svjetlost posrkana u šupljikavu crnu rupu njihove urođene praznine, konstantnog pomanjkanja. Svjetlost je usisana u ponor gdje bi trebalo biti njihovo srce, kako bi pokušali nadoknaditi ili napuniti Ljubav koja nije tamo.

Sve masivne operacije koje oni poduzimaju [kroz univerzum] samo su smisao 'monopolizacije tržišta' energije, na svim poznatim poljima svjetla i svjetlosnog potencijala. Proširujući red koji oni pokušavaju nametnuti, totalitarna kontrola nad povećavajućim brojem ljudi, predstavlja fantastičan i unutrašnji samo-kontradiktorni projekt prinude svega u kreaciji da radi za njih, da uzgajaju i održavaju polja njihovih energetske rezervi i da snabdiju samo-odbacujuće 'stado' emocionalne izvorne-ishrane koja može biti konvertirana u korisnu energiju svjetlosnog-kapitala. Obzirom da negativna bića ne mogu sebi generirati važan izvor svjetlosne energije, npr, emocionalni raspon energetske vrijednosti koji bi

pripadao 'srcu', oni kradu manipulirane i umjetno regulirane emocionalne rezerve bića upregnutih u ropski odnos...

Ovo se odnosi na glasine koje kruže o podzemnom postrojenju Dulce, u kojima, kako je javljano, alieni imaju paklene 'kupke' u bačvama sa tekućinom izdinstanom od ljudskih i životinjskih dijelova, kao neka vrsta dijabolične juhe enzima i hormona koje bi trebali apsorbirati u svrhu prehrane kroz svoju kožu.

...Hormoni ljudskih bescijevnih sistema i različite vrste ljudskih i životinjskih enzima, neurotransmitera, limfocita i ekstrakta probavnog himusa, snabdijeva različite mjere zračenja energije vrijednosti; osobito ljudskih reproduktivnih {za razmnožavanje} sistema – specifične ćelije reprodukcije su jednostavno zasićene suptilnim energetskim nabojem...

Postoje zapravo višestruke primjene za te 'prirodne resurse' ljudskog sistema. Strogo kao što mogu izgledati, 'alieni' koji su viđeni da se odaju tom hormonalnom krštenju su općenito biobot replikanti, hibridne forme stvorene iz genetičkih tkiva ljudi, životinja čak i biljki; oni imaju zakržljali digestivni sistem, praktički nefunkcionalan, jer ovi tipovi biobotskih formi slijede općeniti pokušaj negativnih bića iz viših dimenzija, samo na više uzemljen i stabiliziran način, u fizičkim terminima.

Bića iz viših dimenzija u svome vlastitom kontekstu imaju suptilne, vertikalne, poput žaruljne niti, osovine prikačene na suptilne živčane-mreže [i jednih i drugih, biobota i ljudi]. [U ljudima], su te 'žarne niti', eterične 'slamke' uvučene u tijelo kroz eteričke čakre koje spajaju tijelo sa sistemima iz viših denziteta. Ti čakreni sistemi odgovaraju nakupinama neuropeptidnih receptora, i cilj je OPS sila da stimuliraju proizvodnju velikih količina energije svjetlosne vrijednosti sadržane u tim peptidima, tako da se oni mogu hraniti energijom bogatih ekstrakata ljudskih reproduktivnih i žljezdanih struktura...

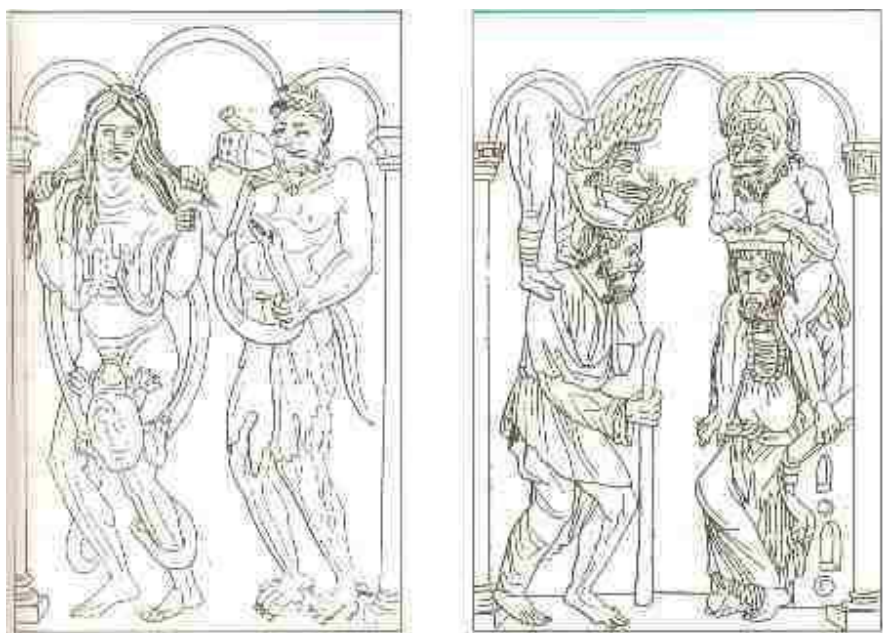
Strahovita koncentracija željnih energijskih vrijednosti nadodana emocionalnim sokovima koji ih proizvode, sadržana je u neurotransmiterima kao što su serotonin i dopamin, i u epinefrinu / norepinefrinu, i drugim hormonima simpatičkog sistema. Kemikalije psihičkog stresa su vrlo nabijene [bilo da su 'blažene' prirode, ili čisti neublaženi užas.]

Svijest četvrtog denziteta, spojena sa [fiziologiom brojnih ljudskih bića] putem tih astro-eteričkih niti i pleksiformne mreže kontrole, mogu slati signale svojim 3.denzičnim marionetama, generirajući emocije koje prisiljavaju izbore, koji rezultiraju u bilo kojem broju aktivnosti, što daje obogaćenu prehranu. [Izvađeno iz: Précis on the Good, The Bad, and What Curls Up Under a Rock]

Sada, ova je ideja definitivno „tamo vani“. Sigurno, nitko od nas ne želi razmišljati o takvom kontrolnom sistemu, kao što je alegorizirano u Matrix-u. To je Holivud, ali mi možemo napustiti kazalište i otići doma i biti sigurni u vjerovanje da se radi SAMO o filmskoj čaroliji. Ili ne?

Pa, izgleda da ovo nije nova ideja. Postoje mnogobrojne skulpture u srednjovjekovnim crkvama za koje je rečeno da predstavljaju grešnike kažnjene u Paklu ili Čistilištu. Mislilo sa da su to „vizualni

poticaji za odricanje od grijeha.“ Međutim, nalazimo da postoji i drugo objašnjenje za te slikarije, dano od Mark Hedselovog učitelja u Zelatoru, koje ću ubaciti ovdje sa nekim napomenama.



Sa Zapadne fasade Saint-Pierre-a, Moissac. 14-o stoljeće, nakon Witkowskog

Lijevo: Drvorez demona koji grabi ženu.

Desno: Drvorez demona koji jašu na leđima prosjaka i škrtice.

Citat:

Prvu stvar koju moramo shvatiti je da skulpture nisu bile, kao što bi mogli zamisliti, portretiranje budućeg stanja u Paklu ili Čistilištu. To su portreti običnih ljudskih bića – običnih grešnika u životu. Žena napadnuta reptilima, je sladostrasnica. To je ono zašto su njeni intimni dijelovi i prsa privukli toliku pozornost monstruma, i zašto je demon koji ju grabi toliko eksplicitan sa zmijom.

Par koji na leđima nosi demone napravljen je da odaje grijeh Pohlepe: sjedeća figura koja se hvata za svoje torbe s novcem, je škrtica, koji odbija da da milostinju prosjaku.

Međutim, ovi ljudi nisu u paklu: oni su portreti Eteričkih i Astralnih oblika. Oni otkrivaju ljude kao što bi ih se vidjelo od strane nekoga koji je razvio vidovnjačke sposobnosti, sposoban da percipira Spiritualne oblasti. To su simbolički oblici Eteričkih i Astralnih tijela. Istinski vidovnjak bio bi u stanju vidjeti te odvratne reptile, i one posjednute demonima.

Gola žena nije u Paklu. Ona je opisana kao živo stvorenje – ali to nije njeno fizičko tijelo koje je portretirano. To je njeno Eteričko tijelo. Istina je da, kao posljedica njene predispozicije da griješi na određeni način, duša sladostrasne žene konstantno je proždirana od strane monstruoznih oblika. Bez obzira koliko njeno fizičko tijelo može biti, njeno je Eterično tijelo – kao izravna posljedica grijeha – zatamnjeno demonskim oblicima koji ju proždiru. Ponavljam – ovo nije slika kazne u Paklu, nego netdravo Eterično tijelo, u životu.

...golotinja njenog tijela namjeravana je kao naznaka da je to samo njeno Eteričko tijelo –

koje bi Moissac umjetnici bili opisivali kao ens venei, ili vegetabilis. Ovo objašnjava zašto diže ruke, hvatajući se za kosu. To je gesta eteričke duše. Ista je gesta nađena u kršćanskim slikama slikanima i izgrebanima u zidovima katakombi u Rimu, i bila je nazivana „orans“, ili molitvena gestura. Zapravo su takve slike derivati iz egipatskih hijeroglifa za ka.

Ove naznake raspršuju naše sumnje da je da li je žena živa, i da smo mi privilegirani da gledamo u stanje njenog Eteričkog tijela. ...Ovo je jedan primjer upotrebe okultne prikrivenosti {sakrivenog}.

Sada obratite pozornost na drugu rezbariju... Osoba obdarena vidovnjačkim vidom vidjeti će prosjaka koji se približava škrtcu na Astralnom planu. On će dalje vidjeti demone usmjerene na tu transakciju: demoni su, da tako kažemo, zaobilazanje Ega čovjeka. Ovo nije ljudsta transakcija, nego demonska. Démoni sjede nad glavama ljudi da bi pokazali da su oni spopali njihova Ega. Ne zaboravite da naša riječ posjedovanje predstavlja derivat iz Latinske riječi koja doslovce znači „sjediti na“.

...Sada, kao suprotnost golej ženi, prosjak i škrtac su odjeveni. To bi moglo biti objašnjeno terminima potrebe da se ukaže na njihovo rang, status, - prosjak u dronjcima sa samo jednom nogavicom. Mogli bismo po odjeći prosuditi sjedećeg čovjeka kao da ima nekiznačaj, status. No, kao i obično, postoji i drugi razlog zašto je par obučen: ovo pokrivanje naznačava da su oslikani sa sljedećeg nivoa iznad Eteričkog,- a to je Astralni – koje bi, u vrijeme kada su ove skulpture napravljene bio nazivan animalis, ili ens trale.

Mogli bismo imati malu sumnju da odjeća znači kao vrsta Astralne maske, jer ni jedan čovjek ne nosi cipele. To je jedna arkana tehnika za pokazivanje da ni jedan ne stoji na fizičkoj Zemlji. Naj Zemljaniji element na ovom portretu je teška torba sa novcem: to izgleda da je zavezana oko njegova vrata, kao kazna, pritišćući njegovu dušu nadole.

...Démoni koji opsjedaju par Astralnih bića: krila jednoga na lijevo ukazuju da on može „letjeti“ na Astralnim oblastima. rogovi drugoga, srpolikog oblika, podsjećaju nas da su demoni povezani sa Mjesecom. Međutim, baš kao što žena ne zna da je njeno eteričko tijelo proždirano od strane monstuoznih oblika, tako i škrtac ne zna da je njegovo Astralno tijelo otežano prema dole zbog svog bogatstva, i zbog demona koji mu je stavio noge oko vrata. To nije toliko simbolizam kao što je direktni portret onoga što bi se moglo percipirati u Spiritualnoj oblasti, od strane onih koji imaju oči da vide. [Hedsel. Zelator. str. 62, 63.]

Odmah opažamo da postoji neka vrst „pravdoljubivog“ okusa u ovoj interpretaciji. Ona je data u arhaičkim terminima Grijeha i demona i posjednutosti {posjedovanja}. Već imamo ideju da su drevne priče o demonima i manje dobrima zapravo bile stvarni opisi susreta sa 4.denzitetnim stanovnicima; bića prema kojima se danas odnosimo kao 'alijenima'. Opisi tih stvari dani su na jezicima koji nisu „tehnički“, kao u modernom engleskom, koji konstantno „ponovo izumljuje“ sebe stvarajući i dodavajući nove izraze kako nauka napreduje u razumijevanjima.

Kasnije, okultisti, ili oni koji traže odgovore u ovim predstavljajima stvorenima od onih koji su primili tu informaciju, prosljedili je usmeno, najvećim dijelom ne zainteresiranima za „unutrašnjost“ informacije, nisu razumjeli literarnu prirodu ovih slika, niti istinsku stvarnost koju one portertiraju. Počeli su ih interpretirati u terminima „astralnih“ i „eteričkih“ entiteta, umjesto onoga što su zaista

bili: simboli energija interakcija sa 4.denzitetnim OPS bićima.

Imajući razumijevanje 4.denzitetne stvarnosti, možemo vidjeti da žena opisana kao „grešnica“ i „sladostrasnica“ možda uopće nije ništa od toga – jedva obično ljudsko biće koje spava u Matrici i čije seksualne energije omogućuju ishranu za te nivoe. Da su stvorenja „zakačena“ na nju, ukazuje nam fibrozna mreža energetskih 'kanalića', i jasno je da nam monstrum – čovjek koji drži zmiju kao da je falus, dok istovremeno drži ženu za ruku, - pokazuje da postoji biće na drugom nivou koje stoji iza te aktivnosti. I kao dodatak podignutoj ruci koja je simbol Ka, kosa je također simbol spolne „zrelosti“ ili „čednosti“ i žena se drži za kosu kao za dragi život, boreći se sa gubitkom njene životne snage.

Na drugoj slici, ja ne mislim da imamo prosjaka koji se približava škrtcu. Imam malkice drugačiji pristup tome iz nekoliko razloga. Omotana nogavica na nozi predstavlja dio „opremanja“ Masonske inicijacije, i još, ja ne nazirem da je čovjek obučen u „dronjke.“ Sljedeća figura ima prekrížene noge – Rozenkrucijanski simbol – a torba, čega god bila, je obješena oko njegovog vrata sa konopcem, a to je još jedan okultni simbol. Položaj njegovih ruku kao i ruku demona na lijevoj figuri također su simboli.

Moja prva reakcija na te figure je da one predstavljaju tijelo okultista u višim položajima. Čovjek lijevo mogao bi predstavljati društvene i obrazovne aspekte kontrole, obzirom da je „putnik“, „traži mudrost“, sputan ili usmjeren od strane bića na njegovim ramenima. Čovjek desno izgleda da je „kraljevska“ ili vladajuća figura, predstavlja vlasti kontrolirane od strane stvorenja na njegovim ramenima. Da su te dvije figure u u ortaštvu, jasno je po njihovoj međusobnoj komunikaciji, ali je također jasno da su to dva različita tipa, i da muškarci nemaju nikakvu interakciju između njih koja je ljudske prirode. To što su bosonogi ima čak i dublji smisao: odrekli su se Rubinskih Papuča. (Ruby Slippers - iz "Čarobnjaka iz Oza", op.prev.) Oni su prodani; oni su odabrali {pristali}; oni su dio OPS hijerarhije.

Dakle, efektivno, vidimo grafički prikaz drevnog znanja utvrđenog od strane reference prema Mjesecu – bazi aktivnosti 4.denziteta.

I, u današnje vrijeme, postoje mnogi pojedinci koji „vide“ „mijenjanje-oblika“ ili „nadsjenjenje“ ljudi od strane Reptoidnih stvorenja. Um proizvodi „simbole“ za ono što oči, čak i one vidovnjačke, vide. Ti događaji mijenjanja oblika ili nadsjenjenja za koje mnogi smatraju da se radi o „astralnoj demonskoj posjednutosti“ u arhaičkim terminima, više su slični razvoju među-denzitetne svjesnosti koja je još uvijek bila interpretirana u umu na simbolički način. Vrlo je vjerojatno da to nije „duhovna“ posjednutost, nego vidovnjačko viđenje Kontrolnog Sistema, predstavljenog na način na koji je um namješten da operira. Ali više o tome u sljedećoj sekciji.

Vratimo se sada Topperovom prijedlogu da postoji supstanca proizvedena od ljudskog osjetnog aparata, koji je „ovisnička droga“ za 4.denzitetne OPS, a ta je tema spomenuta od strane Kasiopejaca u jednim od najranijih kontakata. Prema Topperu, ta supstanca jedino može biti proizvedena kroz psihičku šablonu užasa, i jedino može biti katalitički efektivna kada se zadobije od živućega, iako-narubu-smrti-zbog-tog-užasa, subjekta. Priznati ću da sam bila tako užasnuta zbog te informacije, da je projekt skoro tu i tada završio.

Kao i svatko drugi, imala sam ideju samo „dobre“ stvari, (sa ljudske ili MOJE točke gledišta, naravno) mogu postojati na višim nivoima. Tek sam kasnije, kada sam pročitala komentar Ra: „Sve treperi ni u tami ni u svjetlu“ shvatila da je vrlo DUBOKA istina bila predstavljena u tome. I za istinsko razumijevanje te napomene na najvažniji način, potrebno je razumjeti da to „ne treperenje“ NIUŠTO,

predstavlja istinsku mjeru nivoa kontakta, **Istina je jedina vrijednost na višim nivoima**, a ljudske prosudbe o tome što je „dobro“ ili „nije dobro“ uopće se ne uklapaju u jednadžbe. Dakle, komunicirajući entitet koji pravi prosudbe kao da li je ova ili ona informacija „korisna“ ili nije, „treperi“ i odbacuje njegov nivo u tom činu. I, pretpostavljam da bi se također iz ovoga mogao izvući zaključak da pojedinac koji filtrira, također „treperi“, te stoga prosuđuje.

No, vratimo se onome što su Kasiopejci imali za reći:

Citat:

P: Bob Lazar je izložio činjenicu da se vanzemaljci odnose prema ljudima kao kontejnerima. Što to znači?

O: Spremište za kasniju upotrebu.

P: Kakvu upotrebu?

O: 94 posto. Od cijele populacije. Svi su kontejneri; 94% će biti iskorišteno.

P: Iskorišteno za što?

O: Konzumiranje.

P: Mislite bit će pojedeni?

O: Totalnu konzumaciju.

P: Što mislite pod konzumaciju? Progutani?

O: Konzumirani za sastojke.

P: Sastojke čega?

O: Nove rase. Važno. 13 godina otprilike kad će projekt biti završen.

P: Zašto su ljudi konzumirani?

O: Koriste za dijelove.

P: Ne razumijem. Kako ljudi mogu biti korišteni za dijelove?

O: Re-Prototip. Spremišta postoje. Nestale osobe često idu tamo a naročito nestala djeca.

P: Imamo li neku zaštitu?

O: Neke.

P: Kako se možemo zaštititi i kako zaštititi našu djecu?

O: Informirajte ih. Ne sakrivajte istinu od djece.

P: Kako nas istina štiti?

O: Svijest štiti. Ignoriranje šteti.

P: Kako djeci reći tako grozne stvari?

O: Oni bi trebali znati.

P: Koja je svrha tog projekta?

O: Novi život ovdje.

P: Da li vanzemaljci koriste naše emocije i energije?

O: Korektno; i tijela također. Svake godine na Zemlji 10% više djece se uzima.

P: Da li pate?

O: Neki.

P: Da li svi pate?

O: Neki. Komadi organa djece se miču za vrijeme dok su pri svjesti. Bubrezi prvo; sljedeće stopala; sljedeće čeljust koju ispitivaju na stolu; jezici se odrežu; kosti se testiraju na udarac; pritisak na srčani mišić dok ne pukne.

P: Zašto nam govorite takve odvratne stvari?

O: Morate znati što Konzorcij radi. To se radi najviše djeci Indijanaca.

P: Zašto se rade takve stvari?

O: Velik trud od strane Orionaca i njihove ljudske braće da kreiraju novu rasu i kontroliraju

je kao i ostatak čovječanstva.

P: Što se dešava s dušama? Da li je projekt isključivo fizičke prirode?

O: Fizičko i duše se recikliraju.

P: Gdje idu duše?

O: Natrag ovamo, većinom.

P: Da li neke idu drugdje?

O: Neke idu na druge planete.

P: Tko je odgovoran za taj projekt?

O: Konzorcij.

P: To je bolesno!

O: Bolesno je subjektivno.

P: Ali čitava stvar je toliko odvratna.

O: Mi razumijemo vaše osjećaje, ali nije sve prilagođeno vašoj perspektivi.

P: Zašto se to dešava na Zemlji?

O: Karma.

P: Koja vrsta karme može ovo donijeti?

O: Atlantida.

P: Što su Atlantidani učinili da bi se to prenijelo na nas?

O: Mi nemožemo odgovoriti to sada.

P: Što nas može zaštititi?

O: Znanje.

P: Kako ćemo steći to znanje?

O: Dobivate ga sada preko ovog izvora.

P: Kako nas znanje, ovoga što ste nam rekli, može pomoći?

O: Daje veliku obranu. Samo znanje o tome daje fizičku obranu.

[...]

P: Da li ima bilo koji način da spriječimo otmice od strane Orionaca?

O: Ne.

P: Zašto?

O: To bi utjecalo na univerzalni zakon o slobodnoj volji i opredjeljenju prema sebi.

P: Ali mi ne želimo da nas se otima. Možemo li o zaustaviti?

O: Ne baš. Oni imaju više moći od vas.

P: Onda zašto nam vi ne možete pomoći?

O: Umješali bi se u prirodan napredak vaše rase kao i njihove. Židovi su nas već zvali da ih spasimo i nismo mogli. I starosjedioci vaše zemlje su nas zvali i nismo ih mogli spasiti od vaše rase; ne možemo ni ovo zaustaviti. To je prirodan napredak, vidite?

P: Da li će nas vanzemaljci zbrisati sa lica zemlje kao dio tog prirodnog napretka?

O: Možda. Što vas navodi na pomisao da ste posebni?

P: Isus je rekao da nas Bog voli. Da li je to istina?

O: Ali broji se duša, a ne tijelo. Tijelo umire, ne duša.

P: Pa čitava stvar je jeziva.

O: Vi ste energija. Postoji energija koja dolazi od spajanja duše i tijela, kasnije je tijelo korišteno za dijelove.

P: Za što koristite našu energiju i tijela?

O: Da kreiraju novu rasu. Njihova izumire.

P: Dakle, oni samo uzmu ljude i ubiju ih, i što onda naprave?

O: Razrežu ih.

P: Da li umru?

O: Maksimalna količina energije i materije se desi za vrijeme tog načina tranzicije.
P: Drugim rječima, kažete da im polagana i bolna smrt omogućuje najviše onoga što žele? To je totalno bolesno.
O: Pitali ste za istinu. Vi kažete da je to bolesno, ali to je skoro krajnji oblik opredjeljenja prema sebi (OPS). (Tu je A. opisao u jednom odlomku knjige da su Indijanci vjerovali da polagana smrt i tortura neprijatelja im daje veću moć).
O: Što sa vašim životinjama u laboratorijima? Nije li to isto opredjeljenje prema sebi? Što sa nepoželjnim insektima, itd...?
P: Mi smo bili ovdje prvi!
O: Pa i insekti. Sivi sada žele vašu planetu.
P: To je bolesno.
O: Da li je prirodni proces i napredak bolestan?
P: Da li je to kao i što je Isus opisao kao usporedbu zrna pšenice gdje su radnici došli i prvo odvojili korov iz žita?
O: Blizu.
P: Koja vrsta ljudi je to napravila?
O: Ljudi niskog nivoa.
P: Što se desilo s ljudima višeg nivoa?
O: Neki će preživjeti.

I, kako Topper to delikatno postavlja: „Ostalo prepuštam vašoj mašti.“ Također izgleda da je vrlo vjerojatno da mnogo od još više užasavajućih stvari koje su bile izviještene od mnogih „bjegunaca“ iz različitih programa umne-kontrole, ili iz „podzemnih baza“ u kojima su svjedočili nevidenim scenama užasa, možda bili namjerno izloženi **projiciranim i kontroliranim misaonim-oblicima**. Ti pojedinci bili su 'selektirani' da pobjegnu od svojih zarobljivača ili programera, da bi bili vraćeni u regularan svijet kako bi započeli širenje svojih zastrašujućih i depresivnih priča. To je sračunato kako bi se inducirala atmosfera užasa, kumulativnih energija koje će služiti, naravno, kao „hrana“ 4.denzitetnim OPS. Još jedan cilj, predlaže Topper, jest da se usadi jedna sveukupna atmosfera depresije, beznađa i krajnjeg defetizma prije nego „oni“ čak i izbiju na površinu u nekim većim razmjerima, po danjem svjetlu pred općenitu masovnu percepciju. Na ovaj način, oni mogu oslabiti potencijalan otpor ili agresivan bijes, prije samog djela.

Postoji opaziva tendencija 4.denzitetnih OPS bića da se kontinuirano kreću u nemilosrdnim etapama materijalizacije koja počinje sa razigranom noćnom morom stanja sna, u budeću stvarnost. I to nas ponovo dovodi ideji da Znaje Štiti.

Možemo prilično dobro pretpostaviti da postoje „eksperimenti“ sa ljudskim bićima, slični onima koji će biti opisani u sljedećoj sekciji. I svaki drugi raspon eksperimentiranja koji ljudi poduzimaju u različitim dijelovima našeg svijeta vjerojatno imaju svoje duplikate {suprotne dijelove} u 4.denzitetnoj stvarnosti. Nije velika razlika iz pogleda novorođenog djeteta koje je ukopčano u Matricu u filmu kako bi postalo izvorom energije za sistem.

Izgleda da je priroda „udaljene zemlje“ iz Zabludjelog Sina, stvarnost u kojoj smo „potrošili svoje naslijeđe“, ili energiju, JEST Matrica. Sesija navedena iznad bila je odlučujuće iskustvo za mene. Imala sam opciju u skok unazad u sigurno i udobno poricanje, ili sam mogla pogledati u informaciju koja je bila dana i vrednovati ju kako bih vidjela ima li ikakvu potkrepu, tj., da li se radilo o ISTINI?

A onda, naravno, čak i da je BILA istina, što bi bila moguća motivacija iza Kasiopejaca da mi ti kažu? Mogu vam garantirati, da, da ste bili prisutni, shvatili biste da je svako pitanje koje sam postavila bilo uokvireno u stanju blizu histerije.

No, što je bio rezultat znanja tih stvari? Što je plod „suočenja sa istinom?“ Za mene, rezultat je bio da se potpiri pokretačka sila za informacijom kako bi se prije svega otkrilo da li takve stvari mogu biti istinite; i drugo, da se prikupi znanje i svjesnost koje MOŽE štiti. I, štoviše, biti izložen onome što JEST ima tendenciju da uvjetuje um da NE TREPNE na ništa.

Pričam li vam ovo da vas zastrašim? Da li Kasiopejci razmiču zavjesu kako bi razotkrili makinacije iza zavjese, čineći to kako bi vas se užasnulo do stanja paralize? Pa, to je na vama.

Ako ste ovime paralizirani, dobrodošli ste da se vratite u centar vaše Rubikove Kocke i vjerujete svim svojim srcem da su kaotične boje posložene na način kako bi vi voljeli da budu. Dobrodošli ste da otvorite svoje srce svakom biću koje će doći i podržati vas u vašoj obmani, gaseći vaš užas sa slatkim riječima „da će sve biti u redu! Samo imajte vjeru i taj će zločesti svijet tamo vani polako nestati...“ koje se možete držati, stoga se zakačiti za takvu svijest, za njene udobne svrhe hranjenja.

U drugu pak ruku, počinjete shvaćati da znanje, kada se primijeni, može biti korišteno da se pomiču boje na Kocki u PRAVI poredak, tako da vaša polarizacija prema SLOBODI i ISTINI bude pojačavana, i tako izjednačava polje igre; ako je tako, onda nastavimo.

Znaje Štiti.

Prijevod poglavlja 13f - EQ@2009